



الدليل الإلكتروني للقانون العربي
ArabLawInfo.

إبرام العقد الإلكتروني في ضوء أحكام القانون الإماراتي والقانون المقارن

أ.د. إبراهيم الدسوقي أبو الليل

أستاذ القانون المدني

كلية الحقوق – جامعة الكويت



إبرام العقد الإلكتروني في ضوء أحكام القانون الإماراتي والقانون المقارن

مقدمة - المقصود بالعقد الإلكتروني :

العقد الإلكتروني عقد يخضع في تنظيمه للقواعد والأحكام العامة التي تنظمها النظرية العامة للعقد، فهو يتم بالاتفاق والتراضى بين طرفيه الموجب والقابل، ولكنه يتميز بأنه عقد يبرم عن بعد بين غائبين، وليس حاضرين، باستخدام وسائط الكترونية من أجهزة وبرامج معلوماتية وغيرها من الوسائل التقنية الحديثة التي تعمل آلياً وتلقائياً بمجرد إصدار أوامر التشغيل إليها.

وللعقد الإلكتروني العديد من الصور، يأتي في مقدمتها التعاقدات التي تتم باستخدام الحاسب الآلي (الحاسوب) سواء تمت عن طريق المواقع التجارية بالشبكة الدولية " الإنترنت " أو عن طريق البريد الإلكتروني، أو غير ذلك من طرق الكترونية. وسوف نركز دراستنا للعقد الإلكتروني على هذا النوع من التعاقد.

وتتميز تعاقدات الحاسب الآلي، لكونها تتم عن طريق الشبكة الدولية " الإنترنت "، بصفاتها العالمية التي تغطي كل دول العالم ولا تقتصر على دول دون غيرها، كما تتميز بصفاتها الانفتاحية، فالشبكة الدولية متاح الدخول إليها لكل من يرغب الاشتراك فيها. كذلك تتميز تعاقدات الحاسب الآلي



بصفتها الإلكترونية لكونها تتم بوساطة أجهزة وبرامج اتصال إلكترونية تنقل إرادة المتعاقدين بعضهم إلى بعض آخر دون حضور مادي معاصر لهم، ودون تدخل منهم سوى إصدار تعليماتهم آلياً بالضغط على مفاتيح معينة.

ولاشك أن لهذه الخصائص والسمات التي تميز العقد الإلكتروني تأثيراتها في نظامه القانوني، وتجعل له بعض القواعد الخاصة تخرج به عن القواعد العامة في نظرية العقد التي وضعت أساساً للتعاقد العادي في صورته التقليدية الذي يتم كتابة باستخدام دعائم ورقية وليست إلكترونية.

فالعقد الإلكتروني، ولكونه يتم عن بعد، أي بين عاقلين لا يجمع بينهما مجلس عقد واحد، على الأقل من حيث المكان، يثير العديد من الصعوبات، يأتي في مقدمتها: صعوبة التحقق من شخصية المتعاقد، والتحقق من وجود إرادته وصحتها وسلامتها، وصعوبة التحقق من أهلية المتعاقد للتعاقد، وجدية هذا التعاقد، وحقيقة مضمونه وكيفية إثباته والتوثيق منه.

كما يثير إبرام العقد إلكترونياً مسألة تحديد وقت ومكان إبرامه، وما يرتبط بذلك من موضوعات أخرى مثل تحديد وقت بدء تنفيذ الالتزامات التي يفرضها العقد.

من الموضوعات التي يثيرها العقد الإلكتروني - أيضاً - وبسبب عدم الوجود المادي الواقعي للسلع والمبيعات أمام أعين المستهلكين راغبى الشراء، عدم قدرتهم على الحكم بدقة على المبيع وأوصافه، خاصة مع سبل الدعاية والإعلان الخادعة والمغرضة في كثير من الأحيان، والتي يكون معها رضا المستهلك متسرعاً غير مترو، مما دفع بالمشرعين إلى جعل هذا التعاقد غير لازم للمستهلك، ومنحه خيار الرجوع فيه في خلال فترة زمنية محددة.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

وتثير الصفة الدولية للعقد الإلكتروني مسألة تحديد المحكمة المختصة بنظر المنازعات المتعلقة بإبرام العقد أو تنفيذه، وكذلك تحديد القانون الواجب التطبيق على هذه المنازعات.

أما الصفة الانفتاحية للشبكة الدولية " الإنترنت " والتي تجعل التعاقد الإلكتروني متاحا للجميع، فقد تؤدي إلى إبرام عقود بين أطراف لا يعرف بعضها البعض الآخر، الأمر الذي يستلزم وجود من يتوسط بينهم لتزويدهم بمعلومات تتعلق بأمور التعاقد تضمن صحته وجديته وتوثيقه، خاصة مع شيوع اختراق التعاملات الإلكترونية والاعتداء على أمنها وسريتها.

وللصفة الإلكترونية في إبرام العقد الإلكتروني تأثير كبير في نظامه القانوني، فمع الوسائط الإلكترونية التي يتم عن طريقها العقد الإلكتروني تختفي الكتابة التقليدية ذات الوجود المادي المحسوس، وينعدم التوقيع الكتابي اليدوي التقليدي، الأمر الذي دفع إلى ظهور ما سمي بالكتابة الإلكترونية والتوقيع الإلكتروني ومعادلتها من حيث الإثبات بالكتابة الورقية والتوقيع اليدوي التقليديين.

ولم تقتصر الصفة الإلكترونية على إبرام العقد وتوثيقه، بل تعدت ذلك إلى طرق تنفيذه، فظهرت لنا طرق الدفع أو السداد الإلكتروني مثل كروت الأئتمان، والنقود الإلكترونية، والشيك الإلكتروني، والحافطة المالية الإلكترونية، ومع هذه الطرق، وغيرها، يتم الوفاء بالالتزامات إلكترونياً دون حاجة للنقود في مظهرها التقليدي .

لهذه الموضوعات التي يثيرها العقد الإلكتروني، ونظراً لشيوع استعماله، وبصفة خاصة في التجارة الدولية، جاءت دراستنا لهذا العقد،



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

نتناول فيها أهم ما يثيره إبرامه من موضوعات وصعوبات وبصفة خاصة الموضوعات الآتية :

- جواز التعاقد باستخدام وسائط إلكترونية.
- التعبير عن الإرادة بوسائط ودعائم إلكترونية.
- إسناد الإرادة الإلكترونية، أي المعبر عنها بوسائط إلكترونية.
- وقت ومكان إبرام العقد الإلكتروني.
- الشكلية وإبرام العقد الإلكتروني.
- توثيق العقد الإلكتروني.

وسنخصص لكل من هذه الموضوعات مبحثاً مستقلاً، مع ملاحظة أن دراستنا لهذه الموضوعات ستقتصر على ما يستقل به العقد الإلكتروني من قواعد خاصة يخرج بها عن القواعد العامة في نظرية العقد، أما هذه القواعد الأخيرة فنحيل بالنسبة لها إلى المراجع والكتب العامة والمتخصصة في هذا المجال .



المبحث الأول

جواز التعاقد باستخدام وسائط إلكترونية

وفقاً للقواعد العامة في نظرية العقد يتعين لإبرام العقد صحيحاً منتجاً لأثاره توافر أركانه الأساسية وهي الرضا والمحل والسبب، والشكلية بالنسبة للعقود التي تتطلبها، والعقد الإلكتروني، ولكونه عقداً، يخضع في إبرامه وأحكامه لهذه القواعد العامة، ولكنه، ولكونه ينعقد إلكترونياً^(١)، فهو يخضع لبعض الأحكام الخاصة به والتي تتمشى مع صفته الإلكترونية وكونه يبرم عن بعد^(٢).

وتكاد تنحصر خصوصيات إبرام العقد الإلكتروني في الأحكام الخاصة بركن الرضا وما قد يتبعها من شكلية معينة يتعذر إنجازها إلكترونياً، أما بالنسبة لركن السبب والمحل فتتعدى فيهما خصوصيات هذا العقد

(١) حدد القانون الأردني رقم (٨٥) لسنة ٢٠٠١ المسمى قانون المعاملات الإلكترونية المقصود بمصطلح إلكترونية بأنه : " تقنية استخدام وسائل كهريائية أو مغناطيسية أو ضوئية أو الكترو مغناطيسية أو أي وسائل مشابهة في تبادل المعلومات وتخزينها " ، كما عرف القانون المذكور العقد الإلكتروني بأنه : " الاتفاق الذي يتم انعقاده بوسائل إلكترونية كلياً أو جزئياً " .

(٢) تتنوع صور العقد الإلكتروني ، من حيث مدى صورته أو طبيعته الإلكترونية، فقد يكون إلكترونياً إبراماً وتنفيذاً، كما هو الحال في عقود الحصول على المعلومات والبرامج والاستشارات . وقد يكون إلكترونياً من حيث الانعقاد دون التنفيذ، الذي يتم خارج الشبكة الدولية شأنه في ذلك شأن أي عقد عادي ، كما هو الحال في عقود بيع المنتجات المادية التي يتم تسليمها بالطرق العادية.

Lamy :

راجع : لامي :

Droit de L'informatique, No 5238 , P. 1488



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

الإلكتروني إلى حد كبير^(٣). لذلك فسوف نقصر دراستنا لانعقاد العقد الإلكتروني على ركن الرضا.

والرضا، أو التراضي، هو جوهر العقد ومناطق وجوده، ويتعين تحقق الرضا لدى كلا من طرفي العقد، وبما يحقق الإرادة المشتركة للمتعاقدين، والتي تتم باقتران القبول والإيجاب وتطابقهما.

والإرادة التي يعتد بها لتحقيق الإرادة المشتركة للمتعاقدين، أي إرادة التعاقد، هي الإرادة المعلنة، التي يتم التعبير عنها إلى الحيز الخارجي. ويتعين أن تكون هذه الإرادة المعلنة صحيحة، ومعبرة عن حقيقة ما يرغبه المتعاقد.

ولا خصوصية للعقد الإلكتروني بالنسبة لهذه الموضوعات التي تمثل عصب التعاقد، أما ما يثيره إبرام العقد الإلكتروني من خصوصيات بالنسبة لركن الرضا فيتعلق بمدى إمكان التعبير عن إرادة المتعاقدين بوسائل إلكترونية.

فالمبادئ الأساسية في إبرام العقد تستلزم أن تكون الإرادة التعاقدية صادرة من شخص قادر قانوناً على إبرام العقد، أي أن يكون أهلاً

(٣) ومن الموضوعات القليلة التي يتميز بها محل العقد الإلكتروني، عدم جواز إبرام هذا العقد في بعض الحالات التي تتطلب لتنفيذ التزاماته الإتصال المادي المباشر بين المتعاقدين، وهو الأمر الذي يتعذر تحقيقه بالنسبة للعقد الإلكتروني، لكونه يبرم عن بعد بين غائبين وليس حاضرين من حيث مكان إبرام العقد.

ومن تطبيقات ذلك ما قرره محكمة باريس في ١٩٩٨/١١/٢٤ من عدم جواز عقد بيع عدسات لاصقة تم عن طريق الانترنت استناداً إلى أن بيع هذه المنتجات يتطلب الوجود الفعلي والدائم لاختصاصي تصميم النظارات والعدسات الطبية. انظر في هذا الحكم :

TGI Paris Ord. ref, 24L11L10998 n 63197L98 (BF) ? Gazette du Palais du 23 ?24 juillet 1999 .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

للتعاقد^(٤)، وذلك أمر يسهل التأكد منه في التعاقد التقليدي، الذي عادة ما يكون بحضور طرفيه أو ممثليهم مزودين بمستندات إثبات الهوية، أما مع العقد الإلكتروني، وحيث يتم التعبير عن إرادة التعاقد، إيجاباً وقبلاً، بوساطة أجهزة ووسائط إلكترونية، لا تملك الإرادة أصلاً، فقد أثير التساؤل عن كيفية تحقق التراضي بمعناه الدقيق في هذه الحالة، أي مع صدور إدارة التعاقد إلكترونياً^(٥).

وفي الإجابة على هذا التساؤل تعددت المحاولات الفقهية الرامية إلى تبرير إمكانية تحقق الإرادة التعاقدية عن طريق الوسائط الإلكترونية وما يترتب على ذلك من صحة إبرام العقد إلكترونياً.

فذهب رأى أول إلى منح الشخصية القانونية وما يتبعها من أهلية قانونية وصلاحيات إبرام العقود إلى الجهاز الإلكتروني الذي يتم بواسطته إبرام العقد، فهذا الرأي يؤدي إلى اعتبار الجهاز الإلكتروني، كالحاسب الآلي وما يتبعه من أجهزة وبرامج إلكترونية، بمثابة الشخص القانوني، والشخص القانوني يتمتع بأهلية إبرام العقود^(٦).

(٤) راجع في القواعد الخاصة بأهلية التعاقد المادة (١٥٧) وما بعدها من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة . وانظر للمزيد من التفاصيل في هذا الموضوع مؤلفنا في نظرية الحق، الكويت ٢٠٠٠ فقرة رقم ٢٠٩ وبعدها.

(٥) انظر في هذا الموضوع بصفة خاصة :

Tom ALLEN & Robin WIDDISON : Can computers make contracts ? Harvard Journal of law and Technology, 9-1, 1996 .

Eric A. CAPRIOLI et Renaud SORIEUL : Le commerce international électronique : vers l'émergence de règles juridiques transnationales . JDI . 2 . 1997 .

Charles GAGNON :

L'échange de consentement et commerce électronique - de l'autonomie de la volonté à la volonté de la machine , 1998 , <http://www.droit.umontreal.ca/~gagnon/travaux/consentement.html>.

(٦) راجع في هذا الرأي توم آلن Tome Allen، مرجع سابق ذكره، ص ٢٣ .



غير إن هذا القول يصعب قبوله من الوجهة القانونية، فالشخصية القانونية ترتبط بالذمة المالية، ومن لا يملك ذمة مالية لا يتمتع بالأهلية القانونية، والجهاز أو الوسيط الإلكتروني، بصفة عامة، ليست له ذمة مالية، ومن ثَمَ فلن تكون له شخصية قانونية وتتعهد أهليته القانونية.

وذهب اتجاه ثانٍ إلى تصوير الجهاز الإلكتروني الذي يتم بواسطته التعاقد على أنه أداة أو وسيلة اتصال تربط بين المتعاقدين مثله في ذلك مثل الهاتف والفاكس^(٧).

ووفقاً لهذا الرأي فإن الجهاز الإلكتروني لا يعبر عن إرادة ذاتية خاصة به، وإنما يقوم فقط بنقل إرادة كل من المتعاقدين إلى المتعاقد الآخر. فالجهاز الإلكتروني - الحاسب الآلي مثلاً - لا يبرم عقداً لحساب شخص ما، وإنما الشخص هو الذي يبرم العقد باستخدام الحاسب الآلي، الذي يقتصر دوره على نقل الإرادة من متعاقد إلى آخر.

غير أن البعض اعترض على الرأي السابق، مقررًا أن الجهاز الإلكتروني، كالحاسب الآلي، لا يقتصر على نقل إرادة المتعاقدين، وإنما يترتب على توسطه انعدام التفاوض بينهم، ولا يكون لإرادة المتعاقد دور ملحوظ، وفي ذلك يختلف الحاسب الآلي عن بعض الأجهزة الأخرى الوسيطة كالهاتف والفاكس.

قليل أيضاً في نقد الاتجاه السابق أن التعاقد بوساطة جهاز إلكتروني يؤدي إلى تحميل المتعاقد تبعه هذا التعامل من غلطات في الحساب وعيوب وأخطاء أخرى في برمجة وتشغيل البرامج الإلكترونية التي تقوم بعملية

(٧) وهو رأي آخر قال به توم الن وروين وديسون، المرجع السابق ذكره ص ٤٦ .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

المتعاقد، فما يصدر من الجهاز يعد كأنه صدر من المتعامل نفسه مباشرة^(٨).

أما الاتجاه الثالث في إبرام العقود الإلكترونية بوساطة الأجهزة الإلكترونية، فيعتبر الجهاز الإلكتروني - الحاسب الآلي في فرضنا نائباً عن المتعاقد، يتعامل باسمه ولحسابه، بما يعنى أن الجهاز الإلكتروني هو الذى يقوم بعملية التعاقد نيابة عن المتعاقد^(٩).

وهذا القول يبعد كثيراً عن الصحة، فهو يجعل من الجهاز الإلكتروني وكيلًا عن المتعاقد، وهو ما لا يمكن قبوله. فكيف يمكن للجهاز - عديم الإرادة أن يبرم عقد الوكالة بينه وبين المتعاقد مصدر النيابة المزعومة فعقد الوكالة تصرف قانوني والتصرف القانوني يتطلب لإبرامه توفر الإرادة لدى عاقيه، بينما الجهاز مجرد آلة لا تملك الإرادة.

هذا بالإضافة إلى وجوب توافر هذه الإرادة - أيضاً - لإبرام العقد الأصلي الذى يبرمه الجهاز مع المتعاقد الآخر.

وهكذا يمكن إلحاق هذا الرأى بالاتجاه الأول، فكلاهما تتوقف صحته على تمتع الجهاز الإلكتروني بالإرادة، وهذه تتوقف على الشخصية القانونية والأهلية القانونية لإبرام التصرف، وكلاهما لا يتصور تحققه لدى الأجهزة والآلات باعتبارها أشياء غير حية عديمة الإرادة ولا يمكنها التصرف.

(٨) راجع في هذه الانتقادات : ليونيل تومير :

Lionel Thoumyre :

- L'échange des consentements dans le commerce électronique. [http:// www. Juris-com net/uni/doc/19990515. htm](http://www.Juris-com.net/uni/doc/19990515.htm)

(٩) انظر في هذا الرأى جون فيشر :

John p. FISHER :

Computers as agents : A proposal approach to revised U.C.C. article 2 , Indiana L.J.72. 1997



والذى نراه في كيفية إبرام العقد بواسطة الأجهزة الإلكترونية إن هذه الأجهزة التى يتم بواسطتها التعاقد إلكترونيا لا تخرج عن كونها أداة أو وسيلة في يد المتعاقد يستعملها كما يستعمل الأوراق والأقلام للتعبير عن أرادته، فالجهاز الإلكتروني مجرد وسيلة للتعبير عن إرادة المتعاقد وإعلانها للمتعاقد الآخر.

فإذا استخدم المتعاقد جهاز إلكتروني، كالحاسب الآلي في إبرام العقد، فإن الإرادة التعاقدية سواء إرادة الموجب أو إرادة القابل لا تنسب إلى الجهاز وإنما تنسب إلى المتعاقد الذى استخدم الجهاز وسخره لخدمته.

وبالترتيب على ما سبق فإن الجهاز الإلكتروني لن يكون نائباً عن المتعاقد، وإنما امتداداً له، ووسيلة يسخرها لتوصيل أرادته إلى المتعاقد الآخر، فالجهاز الإلكتروني، وفقاً لهذا الدور الذى يضطلع به هو مجرد واسطة أو رسول يقوم بنقل إرادة التعاقد من أحد المتعاقدين إلى المتعاقد الآخر.

وهذا التكييف لدور الجهاز الإلكتروني في إبرام العقود الإلكترونية يتمشى مع ما أخذ به قانون الأونسيترال النموذجي في شأن التجارة الإلكترونية^(١٠)، حيث نصت المادة (١٣) منه على الآتي :

(١٠) أقرته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٦ ديسمبر ١٩٩٦، ويتكون من ١٧ مادة، بعد أن أعدته لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي " استجابة لتغيير رئيسى في الوسائل التى تتم بها الاتصالات بين الأطراف الذين يستخدمون في أعمالهم التقنيات الحاسوبية أو غيرها من التقنيات الحديثة ". " بقصد أن يكون نموذجاً تهتدي به البلدان فيما يتعلق بتقييم وتحديث جوانب معينة من قوانينها وممارساتها في ميدان العلاقات التجارية تقنيات الحوسبة أو غيرها من تقنيات الاتصال الحديثة، وفيما يتعلق بوضع تشريعات ملائمة ... " قانون الأونسيترال النموذجي بشأن التجارة الإلكترونية مع دليل التشريع ١٩٩٦، مطبوعات الأمم المتحدة نيويورك ٢٠٠٠ ص ٦١ .



تعتبر رسالة البيانات صادرة عن المنشئ إذا كان المنشئ هو الذي أرسلها بنفسه

فهذه الفقرة من المادة (١٣) وما تلاها من فقرات أسندت رسالة البيانات^(١١) إلى المنشئ، أي مرسلها، وليس إلى الجهاز^(١٢). وفي الاتجاه نفسه أجازت المادة (١٤) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي رقم (٢) لسنة ٢٠٠٢^(١٣) التعاقد بوسائط إلكترونية بنصها في فقرتها رقم (١) على أنه: "يجوز أن يتم التعاقد بين وسائط إلكترونية مؤتمتة^(١٤)،

(١١) وضحت المادة الثانية (١) من قانون الأونسيترال النموذجي في شأن التجارة الإلكترونية المقصود برسالة البيانات بقولها: "يراد بمصطلح "رسالة بيانات" المعلومات التي يتم إنشاؤها أو إرسالها أو استلامها أو تخزينها بوسائل إلكترونية أو ضوئية أو بوسائل مشابهة، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر تبادل البيانات الإلكترونية، أو البريد الإلكتروني، أو البرق، أو التلكس، أو النسخ البرقي".

(١٢) وإجازة إبرام العقد بالوسائط الإلكترونية يعد تطبيقاً لمبدأ الرضاية في إبرام العقود، ذلك المبدأ الذي سبق أن أخذت به اتفاقية فيينا لعام ١٩٨٠ في شأن البيع الدولي للبضائع، بنصها في المادة العاشرة منها على عدم اشتراط الكتابة أو أي شكلية أخرى سواء لانعقاد العقد أو لإثباته.

وبنفس المبدأ أيضاً أخذ قانون التجارة الموحد الأمريكي بإجازته في المادة رقم (٢/٢٠٤) إبرام عقد بيع البضائع بأي طريقة أو وسيلة مادامت تظهر تراضى طرفيه بما في ذلك سلوكها الذي يدل على إقرارها وجود العقد.

راجع احمد شرف الدين، عقود التجارة الدولية ص ١١١.

(١٣) صدر هذا القانون في دبي بتاريخ ١٢ فبراير ٢٠٠٢ م الموافق ٣٠ ذي القعدة ١٤٢٢ هـ، ونصت مادته رقم (٢٩) على العمل به اعتباراً من تاريخ نشره، والقانون المذكور خاص بإمارة دبي.

وقد سبق إصدار هذا القانون إصدار قانون آخر، في دبي أيضاً، هو قانون منطقة دبي الحرة للتكنولوجيا والتجارة الإلكترونية والإعلام، رقم (١) لسنة ٢٠٠٠، الذي صدر في ٣١ يناير عام ٢٠٠٠ م الموافق ٢٥ شوال ١٤٢٠ هـ.

(١٤) والمقصود بالوسط الإلكتروني المؤتمت، وكما أباينت المادة الثانية من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي: "برنامج أو نظام إلكتروني لحاسب آلي يمكن أن يتصرف أو يستجيب لتصرف بشكل مستقل، كلياً أو جزئياً، دون إشراف أي شخص طبيعي في الوقت الذي يتم فيه التصرف أو الاستجابة له".



متضمنة نظامي معلومات إلكترونية أو أكثر تكون معدة ومبرمجة مسبقاً للقيام بمثل هذه المهمات، ويتم التعاقد صحيحاً وناظراً ومنتجاً آثاره القانونية على الرغم من عدم التدخل الشخصي أو المباشر لأي شخص طبيعي في عملية إبرام العقد في هذه الأنظمة". كما أجازت الفقرة (٢) من المادة نفسها العقد الإلكتروني ولو كان أحد طرفيه شخص طبيعي بتقريرها: "كما يجوز أن يتم التعاقد بين نظام معلومات إلكتروني مؤتمت يعود إلى شخص طبيعي أو معنوي وبين شخص طبيعي إذا كان الأخير يعلم أو من المفترض أن يعلم أن ذلك النظام سيتولى مهمة إبرام العقد وتنفيذه" (١٥).

وتأكيداً لمبدأ جواز التعاقد الإلكتروني وصحته نصت المادة السابعة فقرة (١) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي على أنه: "لا تفقد الرسالة الإلكترونية أثرها القانوني أو قابليتها للتنفيذ لمجرد إنها جاءت في شكل إلكتروني" (١٦).

●● وهكذا أصبح مبدأ التعاقد الإلكتروني، أي إبرام العقود والمعاملات القانونية بوسائط إلكترونية غير ورقية، مسلماً به، أقره التشريع الإماراتي، والعديد من التشريعات الوطنية الأخرى،

(١٥) كما أجاز المشرع الأردني إبرام العقود إلكترونياً بوساطة الرسائل الإلكترونية بتقريره في المادة (١٣) من قانون المعاملات الإلكترونية رقم (٨٥) لسنة ٢٠٠١: "تعتبر الرسالة الإلكترونية وسيلة من وسائل التعبير عن الإرادة المقبولة قانوناً لإبداء الإيجاب والقبول بقصد إنشاء التزام تعاقدي".

وقد نشر القانون الأردني المنظم للمعاملات الإلكترونية في الجريدة الرسمية للملكة الأردنية الهاشمية في العدد رقم ٤٥٢٤ الصادر في ٣١ كانون أول سنة ٢٠٠١ م، وحددت مادته الأولى العمل به بعد ثلاثة أشهر من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.

(١٦) أضافت الفقرة رقم (٢) من المادة نفسها أنه :

"لا تفقد المعلومات التي تشير إليها الرسالة الإلكترونية دون تفصيل أثرها القانوني أو قابليتها للتنفيذ، متى كان الاطلاع على تفاصيل تلك المعلومات متاحاً ضمن النظام الإلكتروني الخاص بمنشئها، وتمت الإشارة إلى كيفية الاطلاع عليها".



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

كما أقرته بعض الأنظمة الدولية بصفة خاصة قانون الأونسيترال النموذجي في شأن التجارة الإلكترونية لعام ١٩٩٦ وكذلك التوجيه الاوربي لعام ١٩٩٧ .

ويلاحظ إن المشرع الإماراتي لم يفرض التعامل الإلكتروني على المتعاملين، وإنما جعله أمراً جوازياً لهم، وفي ذلك تقرر الفقرة الأولى من المادة السادسة من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية : " ليس في هذا القانون ما يتطلب من شخص أن يستخدم أو يقبل معلومات بشكل إلكتروني ". ثم قررت الفقرة الثانية : " ويجوز أن يتفق الأطراف الذين لهم علاقة بإنشاء أو إرسال أو استلام أو تخزين أو معالجة أية سجلات إلكترونية، على التعاقد بصورة مغايرة لأي من الأحكام الواردة في الفصل الثاني حتى الفصل الرابع من هذا القانون " (١٧).

بعد أن وضعنا فيما سبق جواز التعاقد باستخدام وسائط إلكترونية بدلاً من الوسائط والدعائم الورقية التقليدية ، ننتقل الآن إلى بيان كيفية إجراء هذا التعاقد ببيان كيفية التعبير عن الإرادة إيجاباً وقبولاً بوسائط إلكترونية.

(١٧) وهي الفصول المتعلقة بمتطلبات المعاملات الإلكترونية ، وإنشاء العقود وصحتها، والسجلات والتوقيعات الإلكترونية المحمية.



المبحث الثاني

التعبير عن الإرادة بوسائل إلكترونية

تمهيد :

لا يكفي لإبرام العقد وجود النية والإرادة لدى عاقيه، وإنما يتعين التعبير عن هذه الإرادة وإظهارها إلى الحيز الخارجي ، ويتم ذلك بصدور إيجاب من أحد المتعاقدين يعرض رغبته وعزمه على التعاقد، وقبول من المتعاقد الآخر لهذا العرض، وبذلك تتحقق الإرادة المشتركة للمتعاقدين المكونة للعقد .

وقد أجازت المادة (١/١٣) من القانون الإماراتي، في شأن المعاملات والتجارة الإلكترونية، التعبير عن الإرادة، سواء أكان إيجاباً أو قبولاً، بالطرق الإلكترونية بنصها على أنه : " لأغراض التعاقد يجوز التعبير عن الإيجاب والقبول جزئياً أو كلياً بواسطة المراسلة الإلكترونية " . كما قررت الفقرة الثانية من المادة نفسها " لا يفقد العقد صحته أو قابليته للتنفيذ لمجرد إنه تم بواسطة مراسلة إلكترونية واحدة أو أكثر " (١٨).

ولن نخوض في تفاصيل كلا من الإيجاب والقبول، ونقتصر فقط في دراستهما على إيضاح ما يتميز به كلا منهما في صورته الإلكترونية، حيث

١٨ (والمقصود بالرسالة الإلكترونية، وفقاً لتعريف المادة الثانية من قانون لمعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي " معلومات الكترونية ترسل أو تستلم بوسائل الكترونية أيا كانت وسيلة استخراجها في المكان المستلمة فيه " .



تعرض في مطلب أول للإيجاب الإلكتروني، وفي مطلب ثان للقبول الإلكتروني.

بذلك تكون دراستنا للتعبير عن الإرادة بوسائط إلكترونية على الوجه الآتي :

- المطلب الأول : الإيجاب الإلكتروني.
- المطلب الثاني : القبول الإلكتروني.

المطلب الأول

الإيجاب الإلكتروني

الإيجاب هو التعبير الأول عن إرادة التعاقد يصدر من الموجب متضمناً عزمه النهائي على إبرام العقد بمجرد أن يقبله الموجب له ^(١٩).

ولأن الإيجاب يترتب عليه إنعقاد العقد بمجرد إقترانه بقبول مطابق له، فيتعين أن يتضمن الإيجاب العناصر الجوهرية للعقد المراد إبرامه، بصفة خاصة طبيعة العقد وشروطه الأساسية.

ويشترط في الإيجاب الإلكتروني ^(٢٠)، شأنه في ذلك شأن الإيجاب العادي التقليدي، أن يكون جازماً ومحدداً.

(١٩) راجع في الإيجاب، بصفة عامة، مؤلفنا في العقد والإرادة المنفردة (التصرف القانوني) الكويت، ١٩٩٥، ٢٠٠٠، بند رقم ١٠٤، ص ١٠٢ وبعبها.

(٢٠) يعرف التوجيه الأوربي رقم ٦٦ لسنة ١٩٩٧ في شأن حماية المستهلك، الإيجاب الإلكتروني بأنه : " كل اتصال عن بعد يتضمن كل العناصر اللازمة التي تمكن الموجه إليه الإيجاب من أن يقبل التعاقد " وواضح أن هذا التعريف لا يستوفي كل خصائص الإيجاب الإلكتروني، وبصفة خاصة الصفة الإلكترونية في هذا الإيجاب



ويخضع الإيجاب الإلكتروني - بحسب الأصل - للقواعد العامة التي تنظم الإيجاب العادي التقليدي الذي يتم بوسائط غير إلكترونية، ولكنه ينفرد ببعض الأحكام الخاصة به، والتي ترجع الى طبيعته الذاتية وكونه يتم بوسائط إلكترونية تجمع بين غائبين وليس بين حاضرين مجلس العقد^(٢١).

• طرق الإيجاب الإلكتروني :

والإيجاب الإلكتروني يتم بالعديد من الطرق والوسائط الإلكترونية، يكون مع بعضها عاماً، أي موجه إلى أشخاص غير محددين، كما هو الحال بالنسبة للعروض التي تبثها المواقع التجارية على الشبكة الدولية للمعلومات " الإنترنت ". بينما يكون في البعض الآخر إيجاباً خاصاً، موجهاً إلى شخص أو أشخاص محددين وهو ما يحدث مع عروض التعاقد التي تتم عن طريق البريد الإلكتروني^(٢٢) وبرنامج " أني ابحت عنك " ICQ، وهذه الحروف هي اختصار خاص لجملة " I seek you " .

(٢١) ويمكن التمييز فيما يتعلق بالإيجاب الإلكتروني بين الإيجاب الصادر من المواقع التجارية والإيجاب والصادر من المحلات الافتراضية، فالدخول الى المواقع التجارية يكون عادة مفتوحاً للجمهور عامة، اما المحلات الافتراضية، فبعضها يقصر دخولها والاتصال بها على عملائه الحاصلين على اشتراك خاص، لذلك فان هذه المحلات لا تكون متاحة للعامة. ويترقب على هذه التفرقة ان الالتزام بالقواعد والاجراءات المنظمة للاعلان عن السلع، ومراعاة الدقة والامانة في هذه الاعلانات وفي عرض السلع والمنتجات يقتصر على المواقع التجارية، اما المحلات الافتراضية، فلا تنقيد بالقواعد السابقة المتعلقة بالاعلان.

Murielle? Isabelle CAHEN:

راجع موريل ايزابيل كان :

- La Formation Des Contrats de commerce électronique, septembre., 1999, P. 28 ,
Juriscom.net, Revue du droit des technologies de l'information.

(٢٢) فالبريد الإلكتروني يرسل عادة الى شخص محدد أو أشخاص محددين، ولا يكون من السهل إرساله الى عدد ضخم بحيث يعد انه موجه للعامة، لذلك فان الإيجاب المرسل عن طريق البريد الإلكتروني يلزم الموجب تجاه كل من وجه اليه. أما اذا لم يظهر اسم الموجب له، الموجه اليه الرسالة الإلكترونية، فان الإيجاب يكون عندئذ عاماً، فلا يلزم الموجب إلا تجاه القابل الاول.



وعلى الرغم من التفرقة بين الإيجاب العام والإيجاب الخاص غير المحدد^(٢٣)، وما يترتب على ذلك من نتائج واثار قانونية مختلفة، فقد قررت محكمة النقض الفرنسية إن الإيجاب العام يلزم الموجب تجاه أول من يقبله بالشروط الواردة فيه كما لو كان موجهاً إلى شخص محدد^(٢٤).

وأياً كانت طريقة توجيه الإيجاب الإلكتروني، وسواء تم ذلك عن طريق موقع تجارى، أو عن طريق البريد الإلكتروني^(٢٥)، أو غير ذلك من وسائل وبرامج إلكترونية، فيجب أن يتضمن الإيجاب كل العناصر اللازمة لإبرام العقد، فإذا كان إيجاباً بالبيع - مثلاً - تعين تحديد المبيع ووصفه وصفاً دقيقاً، وتحديد ثمن البيع وطريقة سداده، وغير ذلك من شروط أساسية، وبيانات جوهرية.

●● خصائص الإيجاب الإلكتروني :

لأن الإيجاب الإلكتروني يكون إيجاباً عن بعد، فإن العقد الذى ينتهي

= راجع ليونيل ثومير : Lionael Thoumyre:
L' échange des consentements dans le commerce électronique . P.16

وأنظر في استخدام البريد الإلكتروني باعتباره وسيلة للتعاقد :
Guillaume BEAURE D? AUGÉRESS Pierre BREESE et Stephanie THUILIER :
Paiement numérique sur internet, Etat de L'art , aspects juridiques et impact sur les
métiers, THOMSON PUBLISHING, 1997 , p. 98 et s .

(٢٣) أنظر في التمييز بين الإيجاب العام والإيجاب الخاص :
V.A.VIALARD: L offer publique de contrat , Rev. Trim . DR.Civ., 1971 , p. 753

(٢٤) نقض مدني فرنسي 28 ? 3 ? يونيو ١٩٩٨، المجموعة المدنية - 3- رقم ٥٠٧ ص ٣٨٩ .

(٢٥) راجع في الإيجاب الإلكتروني الذى يتم عن طريق الشبكة الدولية :
Beaure d? augeres : سبقت الإشارة الية في الهامش قبل السابق.



إليه يكون عقداً مبرماً عن بعد^(٢٦)، إضافة إلى أنه غالباً ما يكون موجهاً من تاجر مهني إلى طائفة المستهلكين، لذلك فهو يخضع للقواعد الخاصة بحماية المستهلك التي تفرض على التاجر أو المتعاقد المهني العديد من الالتزامات والواجبات تجاه المستهلك، ويأتي في مقدمتها: تحديد هوية البائع وعنوانه، وتحديد المبيع أو الخدمة المقدمة وأوصافها، والسعر المقابل لها، وطريقة الدفع أو السداد، وخيار المستهلك في الرجوع في التعاقد في خلال المدة المحددة قانوناً، وإعادة اخطار المستهلك بالمعلومات السابقة في خلال مدة لا تتجاوز ميعاد التسليم، ومدة الضمان، وخدمة ما بعد البيع^(٢٧).

وبالنظر لطبيعة العقد الإلكتروني وكونه يتم بطرق ووسائل إلكترونية غالباً ما تتصف بالانفتاح والدولية، بحيث يكون الإيجاب متاحاً لكل من يرغب في التعاقد باستخدام هذه الطرق، فلا يوجد ما يحول دون تقييد فعالية الإيجاب بقصره على منطقة جغرافية محددة.

(٢٦) أنظر في هذا الاتجاه فايز الكندري، الانترنت والإرادة التعاقدية، بحث مقدم إلى ندوة وزارة العدل حول الجوانب التنظيمية والقانونية للاتصال الإلكتروني، الكويت، ٣ - ٥ نوفمبر ٢٠٠١، ويرى بعض الفقهاء أن عقد الانترنت يمكن أن يكون بين حاضرين افتراضاً أو تخيلاً، وليس بين غائبين أنظر في هذا الاتجاه إيزابيلا، مرجع سابق ذكره، ص ٢٨.

بينما يرى اتجاه آخر أنه عقد بين غائبين في مجلس عقد حكمي تسرى عليه أحكام مجلس العقد الحكمي، أنظر في هذا الاتجاه جابر عبد الهادي الشافعي، مجلس العقد في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية، ٢٠٠١ ص ٢٩٧.

(٢٧) راجع في هذه الالتزامات ومداها، التوجيه الأوروبي رقم ٦٦ لسنة ١٩٩٧ في شأن حماية المستهلك في العقود المبرمة عن بعد، والصادر في ٢٠ مايو ١٩٩٧، وكذلك القرار الفرنسي الصادر في ٢٣ أغسطس ٢٠٠١ وتجدر الإشارة إلى أن المواد من ٢٥ إلى ٣٦ من القانون الفرنسي في شأن حماية المستهلكين وفرت هذه الحماية بالنسبة لكل معاملات التجارة الإلكترونية.

وأنظر في شأن " حماية المستهلك في الكويت في مجال التجارة الإلكترونية : أنور الفزيح، ندوة وزارة العدل حول الجوانب التنظيمية والقانونية للاتصال الإلكتروني، ٣ - ٥ نوفمبر ٢٠٠١، الكويت ص ٥٧ من بحوث الندوة .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

وهذا التقييد لنطاق الإيجاب وفعاليتها له العديد من الصور، فقد يقيد الإيجاب الإلكتروني بقصر نطاق التقييد به على منطقة جغرافية محددة تكون مناسبة أو معقولة من وجهة نظر الموجب، ولا يكون صالحاً لإبرام العقد خارج هذه المنطقة .

وقد يقيد الإيجاب بقصر تسليم المبيع على منطقة جغرافية محددة سلفاً، بحيث لا يلتزم البائع بتسليم المبيع خارج هذه المنطقة.

وهذه القيود، لكونها تحدد مدى التزامات البائع بما يتماشى مع ظروفه الخاصة وإمكاناته، أجازها العقد النموذجي الذي اقترحته غرفة تجارة وصناعة باريس والمؤسسة الفرنسية للتجارة والتبادل الإلكتروني^(٢٨).

كما أجاز العقد النموذجي الفرنسي للتجارة الإلكترونية تحديد المنطقة الجغرافية التي يغطيها الإيجاب، وأيضاً تلك التي يغطيها تنفيذ العقد وتسليم المبيع^(٢٩).

ويتميز الإيجاب الإلكتروني الذي يتم عن طريق الانترنت بوجود وسيط يقوم بعرض الإيجاب ونشره نيابة عن الموجب، وهو مقدم الخدمة الإلكترونية، ولهذا السبب فإن الإيجاب لا يكون فاعلاً بمجرد صدوره عن الموجب، وإنما يعرضه على الموقع ، اذ بهذا العرض يتحقق الوجود القانوني المؤثر للإيجاب ويكون صالحاً لترتيب آثاره.

(٢٨) راجع ميشيل فيفان :

Michel VIVANT : Commerce électronique : Un premier contrat type .
cahier lamy, droit de l'informatique 1988, p 1-3

(٢٩) راجع للمزيد من التفاصيل : اسامة ابو الحسن مجاهد، خصوصية التعاقد عبر الانترنت، ص ٧٧، بحث مقدم إلى مؤتمر " القانون والكومبيوتر والانترنت " العين، ٢-١ مايو ٢٠٠٠



كما ان الإيجاب يختفي بمجرد سحبه من موقع عرضه، حتى ولو ظل لدى مقدم الخدمة، لأنه لن يكون متاحاً للجمهور في هذه الحالة فينعدم اثره القانوني، وبمعنى أدق يوقف هذا الأثر طيلة فترة سحبه واختفائه من الموقع .

●● فاعلية الإيجاب الإلكتروني :

بناء على ما سبق فلا يكفي لترتيب الإيجاب الإلكتروني اثره أن يقوم الموجب بإيداعه لدى مقدم الخدمة، وإنما يجب بالإضافة الى ذلك ان يقوم هذا الأخير بعرضه على الجمهور متضمناً جميع عناصره القانونية .

وقد يحدث لإسباب فنية ان يختفي الإيجاب من الموقع التجاري على الانترنت أو من البريد الإلكتروني، والأصل أن ذلك الاختفاء المؤقت يؤدي الى وقف الإيجاب وليس سحبه نهائياً أعمالاً لاحكام السابقة^(٣٠).

ونظراً لما تتميز به عروض المواقع التجارية والبريد الإلكتروني وغيرهما مما يبيث عن طريق الشبكة العالمية " الإنترنت " من إعلانات ودعاية للعديد من المنتجات والخدمات، فقد أثير التساؤل عن مدى كفاية هذه العروض لتكوين الإيجاب بالتعاقد المعتقد به قانوناً. وفي الإجابة على هذا التساؤل نقرر انه لا يكفي مجرد عرض البضائع وأوصافها على شبكة جهاز الحاسب الآلي للتعبير عن الرغبة النهائية الجازمة للتعاقد والمكونة للإيجاب بشروطه القانونية، وإنما يتعين أن تتوافر في هذا العرض كل العناصر التي تبين الرغبة الباتة لدى الموجب في التعاقد وإبرام العقد،

(٣٠) مورييل - ايزابييل كان، مرجع سبقت الإشارة إليه، ص ٢٥.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

بمجرد قبول العرض، وبصفة خاصة تحديد ثمن المبيع وكل شروط البيع ومواصفات المبيع وباقي العناصر الأخرى التي تهم المشتري في اتخاذ قراره بالتعاقد أو رفضه.

فاذا اعتبر العرض إيجاباً، فإنه يمتد ليشمل كل المعلومات والبيانات التي تضمنها الإعلان والتي تتناول ثمن المبيع ومواصفاته وكل ما يبيث على الشبكة من معلومات، فهذه البيانات تعد من المستندات التعاقدية ويكون لها القوة الملزمة للعقد ولا يمكن لعارضها أن ينكر صفتها التعاقدية الملزمة^(٣١).

المطلب الثاني

القبول الإلكتروني

•• خصائص القبول الإلكتروني :

يقصد بالقبول، بصفة عامة، موافقة الموجب له على الإيجاب الموجه إليه بالشروط التي تضمنها ودون تعديل، بحيث يترتب عليه إنعقاد العقد اذا ما اتصل بعلم الموجب والإيجاب مازال قائماً^(٣٢).

والقبول الإلكتروني لا يخرج عن هذا التعريف سوى انه يتم بوسائط

Valérie SEDALLIAN :

(٣١) راجع فاليري سيداليان :

Droit de L'internet. Collection AUK. Ed. Netpress. Paris .1997, p. 192

(٣٢) راجع مؤلفنا في العقد والارادة المنفردة، سبقت الإشارة اليه، ص ١١٥ فقرة رقم ١٢٢ وبعدها .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

إلكترونية، ويتم عن بعد، ولذلك فهو يخضع، بحسب الأصل للقواعد والأحكام العامة التي تنظم القبول العادى أو التقليدى الذى لا يتم إلكترونياً، ولكنه يتميز ببعض القواعد الخاصة به والتي ترجع الى طبيعته الإلكترونية.

وإذا كان الأصل العام أن القبول يمكن أن يتم صراحة أو ضمناً، فإن الغالب أن يتم القبول الإلكتروني صراحة اذ يصعب مع هذا النوع من القبول أن يتم ضمناً، فهو يتم عن طريق أجهزة وبرامج إلكترونية تعمل آلياً، وهذه الأجهزة لا يمكنها أستخلاص أو أستنتاج إرادة المتعاقد ^(٣٣).

ويتم القبول الإلكتروني عادة عن طريق الضغط على الأيقونه المخصصة لإعلان الموافقة والقبول بالحاسب الآلي، كما يمكن أن يتم بالعديد من الطرق الأخرى، منها القبول عن طريق هاتف الإنترنت، أو غرف المحادثة، أو البريد الإلكتروني. ^(٣٤) فالأصل العام ان القبول، وباعتباره تعبيراً عن الإرادة يمكن أن يتم بأية وسيلة، وبأية طريقة طالما كانت كافية للإفصاح عن هذا القبول، كالإشارة الشائعة الاستعمال، أو إتخاذ أى موقف آخر لا تدع ظروف الحال شكاً في دلالاته على حقيقة المقصود منه. ^(٣٥) وذلك ما لم يتطلب القانون أن يكون التعبير عن القبول في شكل خاص أو على وضع معين.

(٣٣) موريل - ايزابيل كان، مرجع سابق، ص ٤٦ .

(٣٤) راجع في إتمام القبول الإلكتروني بهذه الطرق :

Lesson Timothy ? Legal Aspects of Voice telephony on the internet ? [http://www.Twobirds.Com/library/internet/commsty.htm?voice on the internet- is it legal? ? - In House Lawyer 1996](http://www.Twobirds.Com/library/internet/commsty.htm?voice%20on%20the%20internet-is%20it%20legal?%20-%20In%20House%20Lawyer%201996) [http:// www.twobirds. om/library/internet/voice.html](http://www.twobirds.om/library/internet/voice.html) .

(٣٥) راجع المادة (١٣٢) من قانون المعاملات المدنية لدولة الامارات العربية المتحدة.



ونظراً لإحتمال أن يأتي الضغط على أيقونه القبول سهواً أو خطأ عن غير قصد، فإن بعض البرامج الإلكترونية التي تعرض التعاقد تتطلب بعض الإجراءات التي تؤكد هذا القبول للتيقن من صحة إجراءاته، منها تكرار الضغط على أيقونة القبول، أو الرد بالقبول برسالة عن طريق البريد الإلكتروني، أو الإجابة عن بعض الأسئلة التي توجه إلى القابل، أو كتابة بعض البيانات الخاصة التي تظهر على شاشة جهاز الحاسب الآلي. وواضح ان القصد من هذه الإجراءات التالية لصدور القبول، هو تأكيد القبول وجعله في صورة أكثر فعالية، بمنح القابل فرصة

للتروى والتأكد من رغبته في القبول وإبرام العقد حتى إذا تم منه بالشكل أو الإجراء المطلوب، كان معبراً بالفعل عن إرادته الجازمة في القبول^(٣٦).

ويتميز القبول الإلكتروني باقتراحه من الازدعان^(٣٧)، حيث تقل معه فرصة التفاوض والمساومة على شروط التعاقد، وان كانت لا تتعدى كلية.

(٣٦) أوجب العقد النموذجي الفرنسي للتجارة الإلكترونية ان يتلقى المستهلك من التاجر، كتابة أو باية وسيلة أخرى تكون تحت تصرفه ويمكنه الوصول اليها، تأكيداً عند تنفيذ العقد او عند التسليم كحد أقصى

راجع في ذلك البند الثامن من العقد المذكور وما ورد تعليقا على هذا البند.

كما يتطلب البند السابع من العقد النموذجي الفرنسي للتجارة الإلكترونية تأكيد قبول الشراء عن طريق مجموعة من التعليمات ينفذها القابل على الصفحات المتعاقبة التي تظهر على شاشة جهاز الحاسب الآلي. راجع لمزيد من التفاصيل :

Alain BENSOUSSAN: La problématique Française: Colloque du 13 Mai 1998: Commerce électronique et avenir des circuits de distribution (De l'expérience des États- Unis aux perspectives Françaises , Aspects juridiques et fiscaux) Gazette du Palais- Dimanche 18 au Mardi 20 1998 p.20 .

(٣٧) انظر في إعتبار عقود الإنترنت التي تبرم على الشبكة العالمية، " الانترنت " من عقود المساومة موريل ? ايزابيل كان، مرجع سبقت الإشارة اليه، ص ٢٧ .



فالعالم في العقود الإلكترونية، وبصفة خاصة عقود الإنترنت، والتي تعرف بالتعاقد على الخط ، أو العقد على الخط، أن تكون عقوداً نمطية، توضع شروطها مسبقاً من قبل الموجب، ولا يترك معها للقابل مجالاً للمساومة والمناقشة في هذه الشروط^(٣٨). وذلك بخلاف العقود التي تبرم بوساطة البريد الإلكتروني، فهي من عقود المساومة بحسب الأصل .

ونظراً لأن غالبية العقود الإلكترونية التي تبرم عن طريق " الإنترنت " تتعلق بمواد ومنتجات استهلاكية، بإعتبار أن الإيجاب عادة ما يكون موجهاً من مهني إلى طائفة إلى المستهلكين، فإن التشريعات التي واجهت هذه العقود تجعل قبول المستهلك عندئذ غير نهائي، بل تخول القابل خيار الرجوع في قبوله بشروط وقيود محددة^(٣٩)، ومن شأن هذا الخيار أن يجعل هذا العقد غير لازم للمستهلك.

●● فاعلية القبول الإلكتروني :

يشترط لصحة القبول وترتيب أثره القانوني، وهو إبرام العقد أن تكون إرادة القابل صحيحة يعتد بها القانون، وهذا يستوجب أن تكون الإرادة صادرة من شخص أهل لمباشرة التصرفات القانونية ، وأن تكون إرادته سليمة خالية من العيوب.

ويشير هذا المتطلب، بشقيه، مسألة التوثق من أهلية المتعاقد وسلامة إرادته.

٣٨ (المرجع المشار اليه بالهامشية السابقة، ص٢٦ .

٣٩ (أرجع في خيار المستهلك في الرجوع في تعاقد مؤلفنا في العقد غير اللازم، دراسة مقارنة معمقة في الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية، مطبوعات جامعة الكويت، ١٩٩٤، ص ١١٣ وبعدها .



وقد أمكن التغلب على المسألة المتعلقة بالتحقق من أهلية المتعاقد وصلاحيته من الوجهة القانونية لإبرام العقد بالعديد من الطرق، منها بطاقات الأتتمان، والزام القابل بتسجيل بيانات معينة تكشف عن هويته مثل اسم المستخدم "User name" وكلمة الدخول "Password". وفيما يتعلق بالتوثق من سلامة الاراده وخلوها من العيوب، وبصفة خاصة عدم وقوع غلط في شخصية المتعاقد، فلا تثار هذه المسألة عادة الا بالنسبة للعقود التى تقوم على الإعتبار الشخصى، حيث يكون شخص المتعاقد عنصراً جوهرياً في إبرام العقد، وهي عقود مجالها قليل على الانترنت وان أثرت فيمكن التحقق من شخصية المتعاقد عن طريق البيانات الثبوتية التى يقدمها المتعاقد ، وكذلك عن طريق شهادات التوثيق الإلكتروني التى تقدمها جهات مختصة بذلك كما سنرى.

أما بالنسبة للغلط في الشيء محل العقد وهو كثير الحدوث في مجال عقود الانترنت، فقد ظهرت حلول تقنية عديدة لتفادى مثل هذا الغلط، من ذلك طرق التصوير الحديثة بأجهزة التصوير ثلاثية الأبعاد، وإمكان تجربة المبيع عن بعد، وهو ما يحدث بصفة خاصة بالنسبة للملابس التى يتم عرضها على "مانيكانات" بمقاسات مختلفة.

وبالإضافة إلى ما سبق، فان لجهات التوثيق التى تقوم بتزويد المتعاملين في التعاقدات والتعاملات الالكترونية بشهادة توثيق الكتروني تضمن بمقتضاها صحة هذه التعاملات وما تتضمنه من بيانات، إضافة إلى صحة التوقيعات الالكترونية المزیلة بها، دور كبير في هذا المجال.

كما ان خيار الرجوع الذى يملكه المتعاقد المستهلك تجاه التاجر المهنى يجعله في غنى - إلى حد كبير - عن التمسك بنظرية الغلط للتخلص من العقد، الذى يكون غير لازم بالنسبة له.



المبحث الثالث

إسناد الإرادة الإلكترونية

لا يكفي لإبرام العقد تحقق الإيجاب والقبول، وإنما يتعين اقترانهما وتقابلهما بما يحقق الإرادة المشتركة للمتعاقدين . ويثير تقابل الارادتين الكثير من المسائل القانونية. ونكتفي هنا بالتعرض إلى تلك المسائل التي تخص العقد الإلكتروني، وهي تلك المتعلقة بإسناد الإرادة الإلكترونية، سواء الإيجاب أو القبول، إلى من تنسب إليه هذه الإرادة.

فنظراً لتوسط أجهزة ووسائط إلكترونية في إعلان المتعاقد رغبته وإرادته في التعاقد إلكترونياً، وخشية من إسناد الإرادة غشا وإحتيالاً إلى شخص لم تصدر منه هذه الإرادة، أو التلاعب في مضمونها والتغيير في محتواها، فتكون هناك حاجة للتوثق من إسناد الإرادة إلى الشخص الذي تنسب إليه، وكذلك التحقق من مضمونها وحقيقة فحواها.

■ وقد أولي قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي أهمية خاصة لهذه المسألة، فنصت مادته رقم (١٥) على الآتي :

(١) تعتبر الرسالة الإلكترونية صادرة عن المنشئ إذا كان المنشئ هو الذي أصدرها بنفسه.

(٢) في العلاقة بين المنشئ والمرسل إليه تعتبر الرسالة الإلكترونية



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

- انها صادرة عن المنشئ اذا ارسلت :
- (أ) من شخص له صلاحية التصرف نيابة عن المنشئ فيما يتعلق بالرسالة الإلكترونية أو .
- (ب) من نظام معلومات مؤتمت ومبرمج للعمل تلقائيا من قبل المنشئ أو نيابة عنه .
- (٣) في العلاقة بين المنشئ والمرسل إليه، يحق للمرسل إليه أن يعتبر الرسالة الإلكترونية قد صدرت عن المنشئ، وأن يتصرف على أساس هذا الافتراض اذا :
- (أ) طبق المرسل إليه تطبيقا سليما إجراء سبق أن وافق عليه المنشئ من أجل التأكد من أن الرسالة الإلكترونية قد صدرت عن المنشئ لهذا الغرض أو :
- (ب) كانت الرسالة الإلكترونية، كما تسلمها المرسل اليه ناتجة عن تصرفات شخص تمكن بحكم علاقته بالمنشئ أو بأي وكيل للمنشئ من الوصول إلى طريقة يستخدمها المنشئ لإثبات ان الرسالة الإلكترونية صادرة عنه.
- (٤) لا تسرى احكام الفقرة (٣) السابقة في الحالات التالية :
- (أ) اعتبارا من الوقت الذي تسلم فيه المرسل اليه اشعارا من المنشئ يفيد بأن الرسالة الالكترونية لم تصدر عنه، ويكون قد اتيح للمرسل اليه وقت للتصرف على هذا الاساس .
- (ب) اذا عرف المرسل اليه أو كان يفترض فيه أن يعرف إن الرسالة الإلكترونية لم تصدر عن المنشئ، وذلك اذا ما بذل عناية معقولة أو استخدم أى إجراء متفق عليه.



(ج) اذا كان من غير المعقول للمرسل إليه ان يعتبر الرسالة الإلكترونية صادرة عن المنشئ أو ان يتصرف على أساس هذا الافتراض.

(٥) عندما تكون الرسالة الإلكترونية صادرة أو تعتبر أنها صادرة عن المنشئ أو عندما يكون من حق المرسل إليه أن يتصرف على أساس هذا الافتراض وفقاً للفقرات (١)، (٢)، (٣) من هذه المادة يحق عندئذ للمرسل إليه في إطار العلاقة بينه وبين المنشئ أن يعتبر إن الرسالة الإلكترونية المستلمة هي الرسالة التي قصد المنشئ أن يرسلها، وأن يتصرف على هذا الأساس.

(٦) يكون للمرسل إليه الحق في أن يعتبر كل رسالة إلكترونية يستلمها على إنها رسالة مستقلة وأن يتصرف على أساس هذا الافتراض وحده. ولا تنطبق الفقرة (٧) من هذه المادة متى عرف المرسل إليه او كان عليه ان يعرف، اذا بذل عناية معقولة أو استخدم أى إجراء متفق عليه، ان الرسالة الإلكترونية كانت نسخة ثانية.

(٧) لا يكون للمرسل إليه الحق في الافتراضات والإستنتاجات الواردة في الفقرتين السابقتين (٥)، (٦) متى عرف أو كان عليه أن يعرف إذا بذل عناية معقولة أو إستخدم إجراء متفقا عليه بأن البث أسفر عن أى خطأ في الرسالة الإلكترونية كما إستلمها (٤٠).

وكما يتضح فقد أبان نص المادة (١٥) متى تكون الرسالة الإلكترونية

(٤٠) ويتسق هذا النص، باستثناء الفقرة رقم (٧) مع نص المادة (١٢) من قانون الأونسيترال النموذجي في شأن التجارة الإلكترونية أنظر في شرح هذه المادة الأخيرة، أحمد شرف الدين، مرجع سابق، ص ١٢٦ وبعدها، وفي المعنى نفسه - تقريرا - نظم المشرع الاردني إسناد الرسالة الإلكترونية في المواد من ١٤ - ١٦، من قانون المعاملات الإلكترونية رقم (٨٥) لسنة ٢٠٠١



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

صادرة عن المرسل (منشيء الرسالة)، ومتى يمكن إعتبارها صادرة منه، ومتى يكون من حق المرسل إليه أن يتصرف على هذا الأساس، كما وضحت المادة المذكورة الأثر الذي يترتب على ذلك، والقييد الذي يحول دون هذا الافتراض.

وفي ضوء النص السابق يمكننا بيان الأحكام التي قررها المشرع الإماراتي فيما يتعلق بإسناد الإرادة إلى من تنسب إليه، من خلال القواعد الآتية :

• أولا - إسناد الرسالة الإلكترونية إلى مرسلها :

وفقاً للفقرة (١) من المادة (١٥) تعتبر الرسالة الإلكترونية صادرة من الشخص المبين أنه المرسل - الذي عبر عنه النص بمصطلح المنشيء^(٤١) - إذا كان هو الذي قام بإصدارها بنفسه، أى دون وساطة، ويتحقق ذلك إذا كان إنشاء الرسالة، أي إرسالها، قد تم على يديه، وبطريقة فاعلة.

وبالتطبيق لهذه القاعدة، فإذا كانت الرسالة الإلكترونية تعبر عن رغبة منشئها في البيع، وتوافرت فيها شروط الإيجاب، كانت الرسالة إيجاباً بالبيع صادراً من البائع يترتب عليها انعقاد عقد البيع إذا صادفها قبول ممن وجهت إليه.

ويمكن أن يتم هذا القبول بدوره عن طريق رسالة إلكترونية وتنسب إلى القابل - المشتري - إذا كان هو الذي أنشئها أو أرسلها بنفسه، إعمالاً

(٤١) المقصود " بالمنشيء " وفقاً للمادة الثانية من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي، " الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي يقوم أو يتم بالنيابة عنه إرسال الرسالة الإلكترونية أياً كانت الحالة ولا يعتبر منشئاً الجهة التي تقوم بمهمة مزود خدمات فيما يتعلق بإنتاج أو معالجة أو إرسال أو حفظ تلك الرسالة الإلكترونية وغير ذلك من الخدمات المتعلقة بها " .



للقاعدة نفسها .

وهكذا وفقا لهذه القاعدة الأولى تنسب الرسالة الإلكترونية إلى منشئها، أي من قام بإنشائها أو إرسالها بنفسه، ما لم يقم هذا الأخير بإثبات عكس ذلك .

• **ثانيا - اعتبار الرسالة صادرة من المرسل في الحالتين الآتيتين :**

الحالة الأولى : إذا كانت الرسالة الإلكترونية^(٤٢) إيجاباً أو قبولاً - صادرة من شخص آخر غير صاحب التعبير عن الإرادة فإن هذه الرسالة تعتبر صادرة ممن نسبت إليه، إذا كان للشخص الذي أرسلها سلطة التصرف نيابة عن صاحب الإرادة ويتحقق ذلك عندما يكون هذا الشخص، مرسل الرسالة، وكيلاً عن صاحب الإرادة أو نائباً قانونياً عنه أو وصياً أو قيماً أو غير ذلك من صور النيابة، ويعد هذا الحكم مجرد تطبيق للقواعد العامة في النيابة والتمثيل القانوني.

الحالة الثانية : إذا كانت الرسالة الإلكترونية قد أرسلت من نظام معلومات مؤتمت ومبرمج تلقائياً من قبل المنشيء، أي منشيء الرسالة، أو نيابة عنه .

(٤٢) وكما سبق ان وضعنا، يقصد بالرسالة الإلكترونية، وفقاً للمادة الثانية من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الاماراتي، " معلومات الكترونية ترسل أو تستلم بوسائل الكترونية أيا كانت وسيلة استخراجها في المكان المستلمة فيه .

وأطلق قانون الإونسيترال النموذجي على الرسالة الإلكترونية تسمية " رسالة البيانات Data messages " وعرفها بأنها " المعلومات التي يتم انشاؤها أو إرسالها أو تخزينها أو استلامها بوسائل الكترونية أو ضوئية أو بوسائل مشابهة، كالبريد الإلكتروني والبرق والتلكس والبرق المصور (الفاكس) .

راجع المادة السابعة من القانون النموذجي .



وقد عرفت المادة الثانية من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي نظام المعلومات المؤتمت بأنه : " برنامج أو نظام إلكتروني لحاسب آلي يمكن ان يتصرف أو يستجيب لتصرف بشكل مستقل، كلياً أو جزئياً، دون إشراف أى شخص طبيعي في الوقت الذي يتم فيه التصرف أو الاستجابة " .

وكما يتضح لا يكفي لإسناد الرسالة الإلكترونية في هذه الحالة الثانية أن تكون قد أرسلت آلياً عن طريق جهاز أيا كان، وإنما يتعين أن يكون هذا الجهاز إلكترونياً يعمل بإستخدام نظام معلومات آلي مؤتمت ومبرمج للعمل تلقائياً .

كما يتعين أن يكون هذا النظام تحت سيطرة مرسل أو منشيء الرسالة .
ويلاحظ ان الفقرة (٢) من المادة (١٥) قد أقامت هذا الاعتبار - أى اعتبار ان الرسالة الإلكترونية صادرة عن المنشيء - أو المرسل - في العلاقة بين المنشيء والمرسل إليه . أما بالنسبة لغيرهما فتطبق القواعد العامة في الإثبات وتستبعد هذه القرينة .

ثالثاً - حق المرسل إليه في أن يعتبر أن الرسالة الإلكترونية صادرة عن المنشيء؛

نصت الفقرة رقم (٣) من المادة (١٥) على أنه في العلاقة بين المنشيء والمرسل إليه ^(٤٣) . يحق للمرسل إليه ان يعتبر الرسالة الإلكترونية قد صدرت عن المنشيء، أي المرسل وأن يتصرف على أساس هذا الافتراض في الحالتين الآتيتين :

٤٣ (عرفت المادة الثانية من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي المرسل إليه بأنه : ' الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي قصد منشيء الرسالة أن توجه رسالته إليه، ولا يعتبر مراسلاً إليه الشخص الذي يقوم بتزويد الخدمات فيما يتعلق باستقبال او معالجة أو حفظ المراسلات الإلكترونية وغير ذلك من الخدمات المتعلقة بها " .



■ الحالة الاولى : اذا طبق المرسل إليه تطبيقاً سليماً إجراء توثيق سبق أن وافق عليه المنشئ من أجل التأكد من ان الرسالة الإلكترونية قد صدرت عن المنشئ لهذا الغرض (٤٤).

وتواجه هذه الحالة الفرض الذي يتفق فيه المرسل والمرسل إليه على نظام بمقتضاه يستطيع المرسل إليه أن يتأكد من ان الرسالة التي تسلمها قد أرسلت فعلاً من قبل المرسل.

وقد أشرت النص لقيام هذا الافتراض ان يطبق الإجراء المتفق عليه تطبيقاً سليماً (٤٥).

■ الحالة الثانية : اذا استخدم المرسل طريقة إلكترونية لإثبات ان الرسالة الإلكترونية صادرة عنه فعلاً، ثم يتمكن شخص آخر من الوصول الى هذه الطريقة.

وفي هذه الحالة، كما في سابقتها، يحق للمرسل إليه في علاقته بالمرسل منشئ الرسالة - ان يعتبر أن هذه الرسالة قد صدرت عن المنشئ، وان يتصرف على أساس هذا الاعتبار (٤٦).

(٤٤) ووفقاً لدليل قانون الأونسيترال النموذجي تمتد هذه الحالة لتشمل الفرض الذي يتفق فيه المرسل اليه مع وسيط مأذون، مثل مقدم خدمات الاتصال الإلكتروني، على تطبيق إجراء التوثيق.

راجع الدليل فقرة ٨٦ ص ٤٩

(٤٥) أجاز دليل قانون الأونسيترال النموذجي للمرسل اليه ان يعول على الرسالة اذا طبق على نحو صحيح إجراء التوثيق المتفق عليه حتى في الحالة التي يعلم فيها ان رسالة البيانات ليست هي رسالة المنشئ قاصداً بذلك الحفاظ على إمكانية التعميل على إجراءات التوثيق راجع فقرة رقم ٨٩ ص ٥٠، ونعتقد أن هذا الحكم يتنافى مع مبدأ حسن النية الذي يجب أن يسود جميع المعاملات القانونية أيا كانت وسيلتها أو طريقته.

(٤٦) فيتحمل المرسل في هذه الحالة تبعات إهماله، ويلاحظ ان دليل قانون الأونسيترال النموذجي طبق الحكم نفسه على المرسل اليه فحملة تبعة إهماله في التحقق من صدور الرسالة من المنشئ المفترض.

انظر فقرة رقم ٨٧، ص ٤٩ من الدليل المرافق لقانون الأونسيترال النموذجي.



بيد أن الأحكام السابقة، الخاصة بالحالتين الأخيرتين، والتي تعتبر فيهما الرسالة الإلكترونية صادرة من المنشئ، تستبعد ولا تطبق في الفروض الثلاثة الآتية :

●● الفرض الأول :

إذا تسلم المرسل إليه اشعاراً من المرسل (المنشئ) يفيد بان الرسالة الإلكترونية التي وصلته لم تصدر عنه .

وقد إشتراط المشرع لتحقيق هذا الفرض، وإستبعاد إعتبار الرسالة صادرة من المنشئ، ان يتاح للمرسل إليه الوقت المناسب للتصرف على أساس عدم إسناد الرسالة التي وصلته إلى من نسبت إليه .

فاذا وصل المرسل إليه هذا الاشعار ولكن متأخراً بحيث كان قد عول بالفعل على أن الرسالة صادرة من المرسل، فلن يجدى هذا الاشعار^(٤٧) .

●● الفرض الثاني :

إذا علم المرسل إليه أن الرسالة الإلكترونية لم تصدر عن المنشئ الذي اعتبرت الرسالة منسوبة إليه على خلاف الواقع، وقد ساوى هذا الفرض بين العلم الحقيقي والعلم الحكمي أو الافتراضي، أى الحالة التي كان يفترض فيها ان يعلم المرسل إليه ان الرسالة الإلكترونية لم تصدر عن المنشئ، اذا ما بذل عناية معقولة أو استخدام أى إجراء متفق عليه.

(٤٧) اوضح دليل قانون الأونسيترال النموذجي ان رسالة البيانات التي ينكر ارسالها المنشئ، لا يوقف أثرها بأثر رجعي، فلا يعفى المنشئ من أثر الرسالة الأُلزامي الا بعد وقت تلقي الأشعار بعدم إرسالها، لا قبل ذلك الوقت انظر فقرة رقم ٨٨، ص ٤ .



●● الفرض الثالث:

إذا كان من غير المقبول للمرسل إليه أن يعتبر أن الرسالة الإلكترونية صادرة عن المنشئ، أو أن يتصرف على أساس هذا الافتراض.

وكما هو واضح يواجه هذا الفرض الثالث الأوضاع المعتادة أو المعقولة، فيجب لنسبة الرسالة إلى المرسل وإسنادها إليه أن يكون ذلك موافقا لما هو معقول ومعتاد فإذا كانت الظروف تشير إلى أن الرسالة الإلكترونية لا يعقل أن تكون صادرة من المنشئ، فلا يحق للمرسل إليه أن يعتبر خلاف ذلك.

●● رابعا - افتراض صحة الرسالة وافتراض استقلالها:

في الحالات السابقة التي تكون فيها الرسالة الإلكترونية صادرة عن المنشئ (المرسل)، أو تعتبر أنها صادرة عنه، أو عندما يكون من حق المرسل إليه أن يتصرف على أساس هذا الافتراض، وهي الحالات التي نصت عليها الفقرات (١)، (٢)، (٣) من المادة (١٥) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الاماراتي، في هذه الحالات يحق للمرسل إليه، في علاقته بالمرسل، أن يعتبر ان الرسالة الالكترونية التي تسلمها هي الرسالة التي قصد المرسل -المنشئ - أن يرسلها، وان يتصرف على هذا الأساس.

وكما يتضح لنا فان القرينة التي تقيمها المادة (١٥) في الحالات التي حددتها لا تقتصر على نسبة الرسالة الإلكترونية إلى مرسل هذه الرسالة، وانما تفترض أيضا ان هذه الرسالة التي تسلمها المرسل إليه هي بالفعل الرسالة التي قصد المنشئ إرسالها، دون تعديل أو تغيير في مضمونها ومحتواها.



وأضافت الفقرة (٦) من المادة (١٥) حكماً بمقتضاه يكون للمرسل إليه الحق في أن يعتبر كل رسالة إلكترونية رسالة مستقلة، وإن يتصرف على أساس هذا الافتراض وحده .

ووفقاً للفقرة (٧) فإن الافتراض السابق بشقيه الذي تقرره الفقرتان (٥)، (٦) أى إفتراض أن الرسالة التي تسلمها المرسل إليه هي التي قصد المنشئ أن يرسلها، وافتراض أنها رسالة مستقلة وليست مكررة، لا يقوم متى عرف المرسل إليه أن البث اسفر عن أى خطأ في الرسالة الإلكترونية كما استلمها، فلا يحق للمرسل إليه في هذه الحالة أن يحتج بالأخطاء التي لحقت الرسالة على منشئها (مرسلها)^(٤٨).

كما لا يطبق هذا الافتراض متى كان على المرسل إليه أن يعرف بهذا الخطأ اذا بذل عناية معقولة أو استخدم اجراء متفق عليه^(٤٩).

• خامساً - الرسائل الإلكترونية المشروطة بتلقي اقرار باستلام الرسالة :

حماية لمرسل الرسالة الإلكترونية التي تتضمن التعبير عن ارادته التعاقدية - ايجاباً أو قبولاً - وحفاظاً على مصالحه فقد يتفق مع المرسل إليه، أو يطلب منه، توجيه اقرار باستلامها، حتى يكون على بينة من مصير رسالته والتصرف على أساس وأضح .

(٤٨) احمد شرف الدين، عقود التجارة الإلكترونية، مرجع سبقت الاشارة اليه، ص ١٢٩ .

(٤٩) جاء في نهاية الفقرة رقم (٦) من المادة (١٥) ان الفقرة رقم (٧) التي تليها لا تنطبق متى عرف المرسل إليه أو كان عليه أن يعرف اذا بذل عناية معقولة، أو استخدم أى اجراء متفق عليه، ان الرسالة الإلكترونية كانت نسخة ثانية، أى نسخة مكررة من رسالة بيانات أخرى .



وقد نظمت المادة (١٦) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية أحكام هذا الإقرار بنصها على الآتي :

"(١) تنطبق الفقرات (٢)، (٣)، (٤) من هذه المادة عندما يكون المنشئ قد طلب من المرسل إليه أو اتفق معه، عند أو قبل توجيه الرسالة الإلكترونية، أوفى تلك الرسالة، توجيه إقرار باستلامها .

(٢) إذا لم يكن المنشئ قد اتفق مع المرسل إليه على أن يكون الإقرار بالاستلام وفق شكل معين أو بطريقة معينة، يجوز الإقرار بالاستلام عن طريق :

(أ) أي رسالة من جانب المرسل إليه، سواء كانت بوسيلة إلكترونية أو مؤتمتة أو بأية وسيلة أخرى، أو :

(ب) أي سلوك من جانب المرسل إليه، وذلك بما يكفي لاعلام المنشئ باستلام الرسالة الإلكترونية .

(٣) إذا كان المنشئ قد ذكر ان الرسالة الإلكترونية مشروطة بتلقي إقرار بالاستلام، تعامل هذه الرسالة فيما يتعلق بترتيب حقوق أو التزامات قانونية بين المنشئ والمرسل إليه كأنها لم ترسل وذلك الى حين إستلام المنشئ للإقرار .

(٤) إذا لم يكن المنشئ قد ذكر ان الرسالة الإلكترونية مشروطة بتلقي إقرار بالاستلام ولم يتلق المنشئ ذلك الإقرار في غضون الوقت المحدد أو المتفق عليه، أو في غضون مدة معقولة، اذا لم يكن قد تم تحديد وقت معين أو متفق عليه، فإن للمنشئ :

(أ) ان يوجه الى المرسل إليه اشعاراً يذكر فيه أنه لم يتلق أي إقرار بالاستلام ويحدد فيه وقتاً معقولاً يتعين في غضون ذلك تلقي الإقرار .



(ب) اذا لم يرد الاقرار بالاستلام في غضون الوقت المحدد في الفقرة ٤ (١) السابقة، وبعد توجيه اشعار إلى المرسل إليه، فإن للمرسل أن يعامل الرسالة الإلكترونية وكأنها لم ترسل، أو ان يلجأ إلى ممارسة أي حقوق أخرى قد تكون له .

(٥) يفترض عندما يتلقي المنشئ إقراراً بالاستلام من المرسل إليه ان الأخير قد إستلم الرسالة الإلكترونية ذات الصلة، الا اذا قدم دليلاً مناقضاً لذلك، ولا ينطوى هذا الافتراض ضمناً على ان الرسالة الإلكترونية التي أرسلت من المنشئ تتطابق وفحوى الرسالة التي وردت اليه من المرسل اليه .

(٦) عندما ينص الاقرار بالاستلام الذي يرد الى المنشئ على ان الرسالة الإلكترونية ذات الصلة قد استوفت الشروط الفنية، سواء المتفق عليها أو المحددة في المعايير المعمول بها، فإنه يفترض، ما لم يثبت العكس إن تلك الشروط قد أستوفيت .

(٧) باستثناء ما تعلق بارسال أو استلام الرسالة الإلكترونية، فإن هذه المادة لا تسرى على الآثار القانونية التي قد تنتج عن الرسالة الإلكترونية أو الاقرار بالاستلام^(٥٠) .

وفي ضوء نص المادة (١٦) نوضح فيما يأتي الاحكام التي قررتها المادة المذكورة بشأن الاقرار، والمتعلقة بالاتفاق على هذا الاقرار بين المرسل

(٥٠) أحكام هذه المادة مستقاه من المادة (١٤) من قانون الإونسيترال النموذجي بشأن التجارة الإلكترونية.

وجاء بدليل القانون المذكور، ص ٥١ بند رقم ٩٥، تعليقاً على الحكم الذي قرره الفقرة الثالثة من المادة (١٤) انه ينطبق سواء كان المنشئ قد ذكر أو لم يذكر إن الإقرار ينبغي أن يرد في غضون وقت معين .



والمرسل اليه (١)، وبطريقة هذا الاقرار وشكله (٢)، والاثـر المترتب عليه (٣)، وذلك على الوجه الآتي :

(١) الاتفاق على الإقرار:

يستوى في اشتراط الاقرار بالاستلام ان يتم الاتفاق عليه قبل توجيه الرسالة الإلكترونية من المرسل الى المرسل اليه، أو عند توجيهها، كما يستوى أن يكون الاتفاق ضمن الرسالة المرسلـة ذاتها، أو في اتفاق مستقل.

والإقرار باستلام رسالة البيانات قد يكون لمجرد علم المنشئ بوصول رسالته إلى المرسل إليه، وقد يكون شرطاً لأعمال الرسالة وترتيب أثرها.

وفي الحالة التي يذكر فيها منشئ الرسالة - المرسل - أن الرسالة الإلكترونية مشروطة بتلقي إقرار بالاستلام، فإن هذه الرسالة تعامل - فيما يتعلق بترتيب حقوق أو التزامات قانونية بين المنشئ والمرسل إليه - كأنها لم ترسل، وذلك إلى حين إستلام المنشئ للإقرار بالاستلام من المرسل له^(٥١).

== ولاحظ بعض الفقه على هذا التعليق أنه يتيح للمرسل ان يتراجع في اي وقت عن رسالة العرض طالما لم يتلق من المرسل اليه اقرارا باستلامها، لذلك يرى هذا الفقه ان التعليق المذكور محل نظر " خصوصا اذا استجمعت رسالة العرض مقومات الإيجاب، وهو بالفرض صدر في شأن تعاقد بين غائبين، ففي هذه الحالة توجب القواعد العامة التزام الموجب بإيجابه خلال المدة المعقولة الكافية لوصوله الى الموجب له وقيام هذا بالنظر فيه ومن ثم الرد عليه. " انظر في هذا الرأي احمد شرف الدين، مرجع سابق ص ١٤٥ . ولكننا نعتقد ان حكم الفقرة (٣) من المادة (١٤) من قانون الأونسيترال، محل التعليق، لا علاقة له بقوة الإيجاب وما إذا كان ملزماً أو غير ملزم للمنشئ، وإنما يتعلق فقط بنسبة رسالة البيانات إلى منشئها، وهو أمر سابق على وجود وتحقيق الإيجاب ذاته الذي لا يكون له وجود قانوني إلا بعد تسلم المنشئ للإقرار بالاستلام من المرسل له، أما قبل ذلك، أي قبل تسلم هذا الإقرار من المنشئ، فلا وجود قانونياً لرسالة البيانات، ولا وجود للإيجاب . هذا بالإضافة إلى ان الحكم المذكور غير مقصور على الإيجاب، وإنما يشمل كل رسائل البيانات سواء تمثلت في إيجاب أو قبول أو غير ذلك .



أما اذا طلب مرسل الرسالة الإلكترونية إقرارا بالإستلام دون ان يذكر ان الرسالة الإلكترونية مشروطة بتلقي ذلك الإقرار في غضون الوقت المحدد أو المتفق عليه، أو في غضون مدة معقولة، فإن للمرسل في هذه الحالة أن يوجه إلى المرسل إليه إشعارا يذكر فيه أنه لم يتلق أى إقرار بالاستلام، ويحدد فيه وقتاً معقولاً يتعين في غضون ذلك تلقي الإقرار .

فإذا لم يرد الإقرار بالإستلام في غضون الوقت المشار إليه بهالیه، فإن للمرسل ان يعامل الرسالة الإلكترونية وكأنها لم ترسل، وذلك بعد ان يكون قد وجه اشعاراً إلى المرسل إليه ^(٥٢) .

(٢) شكل الإقرار:

الإقرار باستلام الرسالة الإلكترونية التي يرسلها المرسل إليه الى منشئها - أى مرسلها - والذي يفيد إستلامه للرسالة، يخضع من حيث الشكل و الطريقة لإتفاق بين المرسل والمرسل إليه، فاذا إتفقا على شكل معين أو وسيلة معينة، كأن يتم الإقرار عن طريق البريد الإلكتروني، تعين التقيد بذلك الأسلوب .

فإذا لم يتفق المرسل والمرسل إليه على شكل معين أو وسيلة معينة للإقرار، فقد أجازت الفقرة (٢) من المادة (١٦) ان يتم الإقرار على الوجه الآتي :

(أ) عن طريق أية رسالة من جانب المرسل إليه، فيجوز ان تتم هذه الرسالة بوسيلة إلكترونية أو مؤتمته، كما يجوز ان تتم بأية وسيلة أخرى من وسائل الإتصال .

(٥١) راجع الفقرة رقم (٢) من المادة (١٦) .

(٥٢) ويلاحظ انه اذا كان الاتفاق بين طرفي الرسالة على ان يرسلها احدهما للآخر خلال مدة معينة، فان مجرد عدم قيام المرسل اليه باخطار المرسل بالاستلام لا يقوم دليلاً على عدم تلقيها، وإنما يقع على المرسل في هذه الحالة توجيه إشعار إضافي إلى المرسل اليه. راجع دليل الأونسيترال بند رقم ٩٦ ص ٥١، ٥٢ .



(ب) عن طريق أى سلوك من جانب المرسل إليه يفيد تسلمه للرسالة، ومن أمثلة ذلك ان تكون الرسالة الموجهة إيجاباً ببيع شيء معين أوجب به المرسل، فيرد - المرسل إليه - بالقبول متضمناً إرسال الثمن أو إستعداداه لدفعه، أو أن يقوم التاجر بشحن البضاعة بإعتباره إقراراً منه باستلام أمر الشراء^(٥٣).

وأياً من الطريقتين السابقتين. تكفي لإعلام المرسل بإستلام المرسل له للرسالة الإلكترونية، ومن ثم ترتيب أثرها .

(٢) أثر تلقي المرسل إقراراً باستلام الرسالة الإلكترونية :

بتلقي المرسل للإقرار باستلام الرسالة الإلكترونية من المرسل إليه، فإن المشرع يفترض ان المرسل إليه الذى قام بإرسال الإقرار قد إستلم الرسالة الإلكترونية التى تم الإقرار باستلامها .

وهذا يعنى ان الإقرار بالاستلام قرينة على إستلام الرسالة، دون ان يمتد هذا الإفتراض إلى مضمون الرسالة ومحتواها .

ولكن هذه القرينة على إستلام الرسالة هي قرينة بسيطة غير قاطعة، فيجوز دحضها بالدليل المناقض .

وقد يرد بالإقرار باستلام الرسالة الإلكترونية من المرسل إليه ما يفيد ان الرسالة استوفت الشروط الفنية المتفق عليها أو المحددة في المعايير المعمول بها .

وهنا - أيضاً - يقيم المشرع قرينة بسيطة على إستيفاء الشروط الفنية للرسالة الإلكترونية ولكنها قرينة بسيطة فيجوز إثبات عكسها، أي إثبات ان

(٥٣) راجع دليل الأونسيترال النموذجي، بند رقم ٩٤ من رقم ٥١.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

تلك الشروط لم تستوف، ويتم ذلك بكل طرق الإثبات بإعتبارها واقعة قانونية .

وبلاحظ ان الأحكام السابقة تقتصر على إرسال وإستلام الرسائل الإلكترونية، ولا تسرى على الآثار القانونية التي قد تنتج عن الرسالة الإلكترونية أو الإقرار بإستلامها ^(٥٤) .

(٥٤) راجع الفقرة (٣) من المادة (١٦).



المبحث الرابع

وقت ومكان إبرام العقد الإلكتروني

يثير تحديد وقت ومكان إبرام العقد، بصفة عامة، العديد من المسائل القانونية، يأتي في مقدمتها : تحديد وقت بدء تنفيذ الالتزامات التي يفرضها العقد، وتحديد المحكمة المختصة بنظر المنازعات التي تثور بصدد إبرام العقد وتنفيذه، وتحديد القانون الواجب التطبيق .

والعقد الإلكتروني وان كان يخضع للقواعد والأحكام العامة التي تنظم هذه المسائل، فإنه ينفرد ببعض الأحكام الخاصة والتي ترجع إلى خصائصه الذاتية، وبصفة خاصة، طبيعته الإلكترونية، وكونه عقداً يبرم عن بعد على إتساع الكرة الأرضية .

لذلك فسوف نقصر دراستنا لوقت ومكان إبرام العقد الإلكتروني على الأحكام الخاصة التي تنطبق على هذا العقد، تلك الأحكام التي نظمتها المادة (١٧) من القانون الإماراتي في شأن المعاملات والتجارة الإلكترونية بنصها على الآتي :

"(١) ما لم يتفق المنشيء والمرسل إليه على خلاف ذلك :

(أ) يقع إرسال الرسالة الإلكترونية عندما تدخل الرسالة نظام معلومات لا يخضع لسيطرة المنشيء أو الشخص الذي أرسل الرسالة نيابة عن المنشيء .



(ب) يتحدد وقت استلام الرسالة الإلكترونية على النحو التالي :

(١) اذا كان المرسل اليه قد عين نظام معلومات لغرض استلام

الرسالة الإلكترونية يتم الإستلام :

(أ) وقت دخول الرسالة الإلكترونية نظام للمعلومات المعين، أو :

(ب) وقت استخراج المرسل اليه الرسالة الإلكترونية اذا ارسلت

الى نظام معلومات تابع له، ولكن ليس هو نظام المعلومات

المعين لاستقبال الرسالة .

(٢) إذا لم يعين المرسل إليه نظام معلومات، يقع الإستلام عندما

تدخل الرسالة الإلكترونية نظام معلومات تابع للمرسل إليه .

(٢) تنطبق الفقرة (١) - (ب) من هذه المادة على الرغم من كون المكان

الذي يوجد فيه نظام المعلومات يختلف عن المكان الذي يعتبر ان

الرسالة الإلكترونية استلمت فيه بموجب الفقرة (٣) أدناه .

(٣) ما لم يتفق المنشئ والمرسل إليه على خلاف ذلك تعتبر الرسالة

الإلكترونية قد أرسلت من المكان الذي يقع فيه مقر عمل المنشئ

وإنها إستلمت في المكان الذي يقع فيه مقر عمل المرسل إليه .

(٤) لاغراض هذه المادة :

(أ) اذا كان للمنشيء أو المرسل إليه أكثر من مقر عمل واحد يكون

مقر العمل هو المقر الاوثق علاقة بالمعاملة المعنية، أو مقر

العمل الرئيس اذا لم توجد مثل هذه المعاملة .

(ب) اذا لم يكن للمنشيء أو المرسل إليه مقر عمل، يشار إلى محل

إقامته المعتاد .



(ج) مقر الإقامة المعتاد فيما يتعلق بالشخص الاعتباري يعنى مقره الرئيس أو المقر الذى تأسس فيه ^(٥٥) .

وكما يتضح لنا فقد وضع نص المادة (١٧) الأحكام الخاصة بتحديد كلا من وقت إستلام الرسالة الإلكترونية ومكان إرسالها، والذي يتم بمقتضاها تحديد وقت إبرام العقد ومكانه، وذلك على الوجه الآتي :

• أولاً - وقت إبرام العقد الإلكتروني :

يتوقف تحديد وقت إبرام العقد الإلكتروني ^(٥٦)، بالتطبيق للقواعد العامة، على تحديد وقت إقتران القبول بالإيجاب، وبتطبيق الأحكام التي قررتها المادة (١٧) والخاصة بتحديد وقت إستلام الرسالة الإلكترونية، والذي يحدد بدوره وقت إقتران القبول بالإيجاب ومن ثم وقت إبرام العقد، يتعين التمييز بين فرضين لتحديد ذلك الوقت، وفقاً لما إذا كان المرسل إليه عين نظام معلومات لإستلام الرسالة الإلكترونية، أو لم يعين مثل هذا النظام.

(٥٥) احكام هذه المادة مقتبسة في مجموعها من المادة ١٥ من قانون الأونسيترال النموذجي :

(٥٦) راجع للمزيد من التفاصيل في تحيد وقت ومكان إبرام العقد الإلكتروني :

A.BENSOUSSAN, Aspects juridiques d? Intenet, Hermes, 1996, p. 67: La date de reception du contrat dependra de la frequence de vidage de la boite aux letters.

وأنظر جمال فاخر النكاس، إبرام العقود الإلكترونية في ضوء أحكام القانون الكويتي والمقارن، ندوة وزارة العدل، سابق الإشارة إليها ص ٢٦ .

وراجع اسامة أبو الحسن، خصوصية التعاقد عبر الإنترنت، بحث مقدم إلى مؤتمر القانون والكومبيوتر والإنترنت ? العين، الإمارات العربية المتحدة ١-٣ مايو ٢٠٠٠، وأنظر في المزيد من التفاصيل في وقت ومكان إبرام عقود التجارة الدولية، أحمد شرف الدين، مرجع سابق ص ١٧٥ وبعدها، هشام صادق، القانون الواجب التطبيق على عقود التجارة الدولية، الاسكندرية، ١٩٩٥ .



●● **الفرض الأول:** إذا عين المرسل اليه نظام معلومات يتم بمقتضاه إستلام الرسائل الإلكترونية^(٥٧). فإن العقد يبرم في هذه الحالة في الوقت الذي يتلقي فيه الموجب رسالة إلكترونية من الموجب له تفيد قبوله لعرض الموجب، أي قبول إبرام العقد موضوع الرسالة، وحددت الفقرة (١) من المادة المذكورة وقت الإستلام بأنه وقت دخول الرسالة الإلكترونية نظام المعلومات المعين^(٥٨)، والمقصود بالرسالة الإلكترونية هنا رسالة القبول^(٥٩).

وإعمالاً لهذا الحل، فإذا أرسل الموجب له قبوله للموجب عن طريق البريد الإلكتروني - مثلاً فإن العقد ينقصد منذ اللحظة التي يصل فيها القبول صندوق البريد الإلكتروني الخاص بالموجب^(٦٠)، والذي تم الإتفاق عليه مسبقاً بين الموجب والموجب له بإعتباره نظاماً لتلقي القبول، ويبرم العقد في هذه الحالة، حتى ولو لم يكن الموجب له قد قام بالإطلاع على صندوق بريده الإلكتروني الذي تتلقي قبول الموجب له.

أما إذا صدر القابل الرسالة الإلكترونية المتضمنة قبوله إلى الموجب عن طريق نظام معلومات آخر تابع للموجب المرسل إليه، ولكنه ليس هو نظام المعلومات المعين لإستقبال رسالة القبول، كأن كان هناك وسيط بين

(٥٧) ويتمثل نظام المعلومات بالنسبة لعقود الانترنت في المواقع التي تنشأ على الشبكة، وعناوين البريد الإلكتروني.

(٥٨) وهو الحل نفسه الذي اخذ به المشروع البحريني في المادة ١٤/٢ وكلاهما مقتبس من المادة (١٥) من قانون الأونسيترال النموذجي.

(٥٩) وهذا الحل يعد تطبيقاً لنظرية استلام الارادة، وهي النظرية الغالية في عقود التجارة الإلكترونية.

وقد اخذ قانون الأونسيترال النموذجي بهذه النظرية في المادة رقم (١٥).

(٦٠) ولا صعوبة تثار في اثبات هذا التاريخ حيث ان شاشة الحاسب الآلي التي تعرض البريد الوارد تبين تاريخ ووقت ارسال الرسائل الإلكترونية الواردة.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

المرسل والمرسل له المستلم يقوم بإستلام الرسالة من المرسل ويقوم بعد ذلك بإرسالها الى الموجب، فان العقد يبرم في هذه الحالة في الوقت الذي يستخرج فيه المرسل إليه، أى الموجب، رسالة القبول^(٦١).

• الفرض الثاني:

إذا لم يعين المرسل إليه نظام معلومات معين لإستلام الرسائل الإلكترونية، فإن العقد ينقذ في الوقت الذي تدخل فيه رسالة القبول الإلكتروني نظام معلومات تابع للمرسل إليه، بإعتبار ان ذلك الوقت يمثل وقت إستلام الرسالة وفقا لما قرره الفقرة رقم (٢) من المادة رقم (١٧)^(٦٢).

تطبيقاً لذلك فإن وقت وصول رسالة البريد الإلكتروني التي أرسلها المشتري ليخطر البائع بقبوله عقد البيع، والذي يحدده برنامج البريد الإلكتروني باليوم والساعة والثانية، يكون هو وقت إبرام عقد البيع، ولما كان هذا الوقت هو ذاته - تقريباً - وقت إرسال رسالة البريد الإلكتروني، فيتحد الوقتان - عملاً - وقت إرسال البريد الإلكتروني ووقت استلامه، على ان يكون المقصود بالاستلام هو وقت دخول الرسالة لصندوق البريد الإلكتروني، بصرف النظر عن تاريخ علم الموجب بها .

ويلاحظ ان الأحكام السابقة التي قررتها المادة (١٧) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الاماراتي، هي أحكام مكملة لإرادة

(٦١) وفقاً للمشروع البحريني يكون وقت تسلم الرسالة الإلكترونية في هذه الحالة، عندما يصبح المرسل اليه على علم بالرسالة الإلكترونية - عبر عنها بالسجل الإلكتروني - ويصبح قادراً على استخراجها.

اما المشرع الاردني فيعتبر الرسالة قد استلمت عند قيام المرسل اليه بالاطلاع على تلك الرسالة للمرة الأولى، (المادة ١٧ / ب) .

(٦٢) وبالمعنى نفسه تقريباً اخذت المادة (١٧/ج) من القانون الاردني.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

المتعاقدين، ومن ثم يجوز الاتفاق على خلافها^(٦٣).

• ثانياً - مكان إبرام العقد الإلكتروني :

يثير تحديد مكان إبرام العقد الإلكتروني^(٦٤) صعوبة خاصة، ويرجع ذلك إلى صعوبة تحديد المكان الذي ترسل منه الرسائل الإلكترونية، وكذلك مكان إستلامها، فكلاهما يتم في فضاء خارجي صعب التحديد. لذلك فقد اعتد المشرع الإماراتي بمقرر عمل منشيء الرسالة ومستلمها - المرسل إليه

٦٣ (وهذا ما نصت عليه المادة (١٧) التي اجازت لمرسل الرسالة الالكترونية - المنشيء - والمرسل اليه الاتفاق على خلاف ما تقرره من احكام.

فاذا لم يتفق المرسل والمرسل اليه على احكام خاصة بتحديد وقت ابرام العقد، فان الاحكام المذكورة بالمتن، والتي قررتها المادة (١٧)، هي التي تطبق على الرغم من كون المكان الذي يوجد فيه نظام المعلومات يختلف عن المكان الذي يعتبر ان الرسالة الالكترونية استلمت فيه، وذلك على الوجه الذي سنعرضه في المتن .

٦٤ (تظهر أهمية تحديد مكان إبرام العقد، بصفة خاصة، بالنسبة لتحديد المحكمة المختصة بنظر المنازعات التي يثيرها العقد ، سواء فيما يتعلق بإبرامه، او فيما يتعلق بتنفيذ الالتزامات التي يفرضها . والاصل وفقاً للقواعد العامة في تحديد الاختصاص القضائي ان مكان ابرام العقد هو الذي يحدد المحكمة المختصة ولائياً في نظر منازعات هذا العقد، غير ان الطبيعة الخاصة بالعقد الالكتروني وكونه يعقد في فضاء خارجي غير تابع لبلد معين، فقد ذهب اتجاه الى اسناد ولاية النظر في المنازعات المتعلقة بالعقد الالكتروني الى محكمة فضاء تخيلية او افتراضية " على الشبكة أو " الخط " تتشكل من قضاء متخصصين في علوم الاتصال والمعلوماتية، ويقوم قضاء هذه المحكمة الافتراضية بتحديد القانون واجب التطبيق على النزاع المعروض عليها .

راجع في ذلك مورييل ؟ ايزابيل كان، مرجع سابق، ص ١٣
وبلاحظ ان التوجيه الاوربي رقم ٥٨٦ لسنة ١٩٩٨ يشجع على تبني انظمة غير قضائية لفض منازعات العقود الالكترونية التي تبرم عن طريق الشبكة العالمية " الانترنت " .

راجع لمزيد من التفاصيل :

Y.DIETRICH & A. MENNAIS : Un aperçu de la proposition d de Directive 98-586 relative á certains aspects juridiques du commerce électronique . Avril 1999.
<http://www.Juriscmn.net>

وانظر موقع : <http://www.cybertribunal.org>.



- وافترضت الفقرة رقم (٥) من المادة (١٧) من القانون رقم لسنة ٢٠٠٢ في شأن المعاملات والتجارة الإلكترونية مكان إرسال الرسالة الإلكترونية هو المكان الذي يقع فيه مقر عمل المنشئ، وأن مكان إستلامها هو المكان الذي يقع فيه مقر عمل المرسل إليه، ووفقاً لما لم يتفق المرسل ، منشئ الرسالة، والمرسل إليه، على خلاف ذلك. فيجوز لهما ان يحددا مكاناً آخر بالاتفاق فيما بينهما على انه مكان الارسال، أو مكان الاستلام.

وبالتطبيق للأحكام السابقة، فإن العقد الإلكتروني يتعقد في المكان الذي يقع فيه مقر عمل الموجب، بصرف النظر عن المكان الذي يوجد فيه نظام المعلومات الذي تلقي الرسالة، فقد اعتبر المشرع ان هذا المكان هو الذي يقترن فيه القبول بالإيجاب، وذلك ما لم يتم الاتفاق على غير ذلك.

●● حالة تعدد مقر العمل :

واجهت الفقرة رقم (١/٥) من المادة (١٧) الفرض الذي يكون لمرسل الرسالة الإلكترونية، أو للمرسل إليه أكثر من مقر عمل واحد فحددت مقر العمل الذي يعتد به في هذه الحالة بأحد المقرين الآتيين :

أ - مقر العمل الاوثق علاقة بالمعاملة المعنية، أي المعاملة المرتبطة بالرسالة الإلكترونية.

ب - مقر العمل الرئيسي اذا لم توجد هذه المعاملة.

●● عدم وجود مقر عمل :

اذا لم يكن للمنشئ (المرسل) أو المرسل إليه مقر عمل، فيعتد عندئذ بمحل الإقامة المعتاد بديلاً عن مقر العمل .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

وحددت الفقرة (٥ / ج / من المادة ١٧) مقر الإقامة المعتاد للشخص
الإعتباري بمقره الرئيسى أو المقر الذى تأسس فيه .

نشير أخيرا إلى ان الاحكام السابقة المتعلقة بتحديد وقت ومكان إبرام
العقد الإلكتروني تفترض ان الرسالة الإلكترونية ، سواء أكانت إيجابا أو
قبولا ، تمت وفقا لنظام معلومات لا يخضع لسيطرة منشيء الرسالة أو
الشخص الذى أرسل الرسالة نيابة عنه ^(٦٥) .

(٦٥) وهذا ما قرره المادة (١٧/١) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الاماراتي
الخاص بإمارة دبي.



المبحث الخامس

الشكلية وإبرام العقد الإلكتروني

تبين لنا من دراستنا السابقة ان إنعدام الدعامة الورقية وعدم وجود الكتابة الورقية أو الخطية بمعناها التقليدي، لا يحول دون إمكان إبرام العقد بوسائط إلكترونية .

من ناحية أخرى فان عدم وجود الكتابة الورقية والتوقيع الخطي التقليدي لا يحول دون إثبات العقد المبرم إلكترونياً بوسائط ودعائم إلكترونية، وذلك أعمالاً لمبدأ مساواة الدعائم الإلكترونية بالدعائم الورقية، والتوقيع الإلكتروني بالتوقيع الخطي اليدوي .

غير أن الكتابة قد تكون مطلوبة، ليس لإثبات العقد، وإنما لإبرامه وإنعقاده إنعقاداً صحيحاً بحيث لا يقوم العقد، ولا يكون له وجود قانوني، الا اذا تم في الشكل الكتابي الذي يتطلبه القانون، عندئذ يكون العقد شكلياً، وتكون الكتابة عنصراً جوهرياً في العقد لا يقوم بدونها، ومن أمثلة العقود الشكلية عقد الشركة وعقد الصلح وبيع العقارات والهبة والزواج، فالعديد من التشريعات تتطلب الكتابة لإبرام هذه العقود^(٦٦)، كما تتطلب الرسمية بالنسبة لإبرام بعضها مثل عقد الهبة.

والشكلية التي يتطلبها القانون قد لا تقتصر على الكتابة وإنما قد تتمثل في أمور أخرى مثل تسجيل العقد امام الجهة المختصة بذلك ، أو قيده ليرتب اثره، كلها أو بعضها .

(٦٦) احمد شرف الدين ص ١٠٩ هامش (٤) .



في الحالات السابقة التي يتطلب القانون فيها شكل أو إجراء معين لإبرام العقد وترتيب آثاره يثور التساؤل عن مدى إمكان إستيفاء هذا الشكل في حالة إبرام العقد بوساطة دعائم إلكترونية، فهل يمكن إستيفاء هذه الشكلية بنفس الطريقة التي يبرم بها العقد الإلكتروني، أي إستيفائها بدعائم الكترونية^(٦٧) ؟

واجه المشرع الإماراتي هذه المسألة بفرض مبدأ عام مفاده ان الكتابة المطلوبة باعتبارها ركناً في العقد تتحقق مع الكتابة الإلكترونية، وذلك بنصه في المادة التاسعة من قانون المعاملات والتجارة الإلكتروني على الآتي: «إذا اشترط القانون أن يكون خطياً أي بيان أو مستند أو سجل أو معادلة أو بيئة، أو نص على ترتيب نتائج معينة في غياب ذلك، فإن المستند أو السجل الإلكتروني يستوفي هذا الشرط طالما تم الالتزام بأحكام الفقرة (١) من المادة السابقة».

أما الفقرة (١) من المادة الثامنة التي اشارت اليها المادة التاسعة فقد نظمت الشروط والاجراءات واجبة المراعاة في حفظ السجلات الالكترونية^(٦٨) وهي :

(٦٧) راجع في الشكلية ومدى تحققها في العقد الإلكتروني :

Grynbaum luc : La preuve littérale et la signature a L'heure de la communication électronique , la semaine juridique, November 1999. Bautier Pierre,

(٦٨) (تنص المادة (١/٨) من قانون المعاملات والتجارة الالكترونية على الآتي :

" إذا أشترط القانون حفظ مستند أو سجل أو معلومات لأي سبب، فإن هذا الشرط يتحقق عندما يتم حفظ ذلك المستند أو السجل أو المعلومات في شكل سجل إلكتروني، شريطة مراعاة ما يلي :

(أ) حفظ السجل الإلكتروني بالشكل الذي أنشئ أو أرسل أو استلم به، أو بشكل يمكن من إثبات انه يمثل بدقة المعلومات التي انشأت أو أرسلت أو استلمت في الأصل .

(ب) بقاء المعلومات محفوظة على نحو يتيح استخدامها والرجوع إليها لاحقاً

(ج) حفظ المعلومات أن وجدت التي تمكن من استبانة منشأ الرسالة الإلكترونية وجهة وصولها وتاريخ ووقت ارسالها واستلامها " .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

- حفظ المستند الإلكتروني بطريقة تسمح ببيان مضمونه وما يحتويه من معلومات .

- إمكان استرجاع المعلومات المحفوظة والرجوع اليها عند الحاجة الى ذلك .

- حفظ المعلومات المتعلقة بمنشأ الرسالة الإلكترونية وجهة وصولها ووقت ومكان إرسالها .

وكما يتضح من المادة التاسعة، فإن المشرع الإماراتي قرر المبدأ العام في الشكلية الإلكترونية، وهو إمكان استيفاء الشكلية التي يقررها القانون لأبرام العقد أو لترتب اثاره عن طريق المستندات والسجلات الإلكترونية طالما روعي فيها شروط الحفظ التي نظمها المشرع في المادة الثامنة .

غير ان المبدأ السابق ليس مطلقاً، بل ترد عليه بعض الاستثناءات لا تكفي معها السندات والسجلات الإلكترونية لتحقيق وإستيفاء الشكلية المطلوبة قانوناً .

ويأتي في مقدمة العقود والمعاملات التي لا يمكن إستيفاء الشكلية التي تتطلبها عن طريق السجلات والسندات الإلكترونية، تلك المعاملات التي إستثنائها المشرع الإماراتي من الأعمال الإلكترونية بصفة عامة، وبصفة خاصة، عقود الزواج والطلاق والوصايا، والمستندات التي يتطلب القانون تصديقها أمام كاتب العدل، مثل عقود البيع الواردة على العقارات^(٦٩)، وبصفة عامة الحقوق العينية الواردة على العقار، والتي

(٦٩) نصت المادة الخامسة على الآتي :

١ - يسرى هذا القانون على السجلات والتوقيعات الإلكترونية ذات العلاقة بالمعاملات والتجارة الإلكترونية، ويستثنى من احكام هذا القانون ما يلي :



تخضع لإجراءات التسجيل الرسمي، وتجدر الإشارة الى ان المادة (٢٧/١/ب) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي أجازت إصدار أى أذن أو ترخيص أو اقرار أو موافقة في شكل سجلات إلكترونية، ولاشك أن هذا النص يؤدي إلى إمكان إتمام بعض التصرفات القانونية التي تتوقف على هذه الإجراءات التي أشار إليها النص من اذن أو ترخيص أو إقرار أو موافقة وذلك، بطبيعة الحال ، ما لم يتمثل أيا منها في إجراء رسمي.

- = (أ) المعاملات والأمور المتعلقة بالأحوال الشخصية كالزواج والطلاق والوصايا.
- (ب) سندات ملكية الأموال غير المنقولة.
- (ج) السندات القابلة للتداول.
- (د) المعاملات التي تتعلق ببيع وشراء الأموال غير المنقولة والتصرف فيها وتأجيرها لمدة تزيد على عشر سنوات وتسجيل أية حقوق أخرى متعلقة بها.
- (هـ) أى مستند يتطلب القانون تصديقه امام الكاتب العدل.
- (٢) للرئيس بقرار يصدره ان يضيف أية تعاملات او امور اخرى لما هو وارد في الفقرة (١) من هذه المادة، او أن يحذف منها أو يعدل فيها.
- وفي المعنى نفسه استثنت المادة ٤ من قانون المعاملات الإلكترونية الأردني العقود والمستندات والوثائق التي تنظم وفقاً لتشريعات خاصة بشكل معين أو تتم بإجراءات محددة، ومنها :
- أ - انشاء الوصية وتعديلها.
- ب - انشاء الوقف وتعديل شروطه.
- ج - معاملات التصرف بالأموال غير المنقولة بما في ذلك الوكالات المتعلقة بها وسندات ملكيتها وإنشاء الحقوق العينية عليها بإستثناء عقود الإيجار الخاصة بهذه الأموال .
- د - الوكالات المتعلقة بالأحوال والمعاملات الشخصية.
- هـ - الأشعارات بالغاء أو فسخ عقود خدمات المياه والكهرباء والتأمين الصحي والتأمين على الحياة.
- و - لوائح الدعاوى والمرافعات واشعارات التبليغ القضائية وقرارات المحاكم.
- ذ - الأوراق المالية الا ما تنص عليه تعليمات خاصة تصدر عن الجهات المختصة إستناداً لقانون الأوراق المالية النافذ المفعول.



المبحث السادس

توثيق العقد الإلكتروني

• طرق التوثيق الإلكتروني :

لم تعد الوسيلة التقليدية في إثبات وتوثيق العقود والتصرفات القانونية، وهي التوقيع الخطي أو اليدوي ، ملائمة للصورة الحديثة للتعاملات التي اخذت الشكل الإلكتروني، والتي يتعذر معها توافر هذا التوقيع، لذلك ظهر بديلاً عن التوقيع الخطي اليدوي التقليدي توقيعاً حديثاً إلكترونياً يتمشى مع طبيعة هذه المعاملات وكونها تتم باستخدام الوسائل والأجهزة الإلكترونية المتقدمة، بصفة خاصة جهاز الحاسب الآلي والشبكة العالمية " الانترنت " .

وتتعدد وسائل التوثيق الإلكتروني وصوره^(٧٠)، نذكر منها بصفة خاصة التوقيع الكودي أو السري الذي يتم باستخدام أرقام أو حروف سرية تعبر عن شخصية الموقع، والتوقيع البيومتری الذي يعتمد على الصفات والخصائص الجسدية والسلوكية للشخص ، والتوقيع الرقمي الذي يعتمد على التشفير وربطه بمفاتيح خاصة لفك التشفير .

ونكتفي هنا بنبذة موجزة عن التوقيع الرقمي باعتباره التوقيع السائد في الوقت الحالي .

(٧٠) أنظر في توثيق التعاملات الإلكترونية بصفة عامة بحثنا في توثيق التعاملات الإلكترونية ومسؤولية جهات التوثيق تجاه الغير المتضرر .



• التوقيع الرقمي :

التوقيع الرقمي، ويسمى بالفرنسية *numérique signature* وبالانجليزية *digital signature* "عبارة عن أرقام مطبوعة *empreinte numérique* تسمى Hash لمحتوى المعاملة التي يتم التوقيع عليها بالطريقة ذاتها، أي باستخدام الأرقام".

وتتم الكتابة الرقمية للتوقيع أو للعقد أو المعاملة عن طريق التشفير *cryptographic* الذي يتم باستخدام مفاتيح سرية وطرق حسابية معقدة "لوغاريتمات" تتحول بواسطتها المعاملة من رسالة مقروءة ومفهومة إلى رسالة رقمية غير مقروءة وغير مفهومة ما لم يتم فك تشفيرها ممن يملك مفتاح ذلك التشفير، وتسمى هذه الرسالة ^(٧١) *messeg digest*، ويتم التشفير باستخدام مفتاحين أحدهما للتشفير ويسمى المفتاح الخاص *Private Key* ^(٧٢)، والثاني لفك التشفير ويسمى المفتاح العام *Public key* ^(٧٣) لذلك اصطلح على تسمية هذا النظام بنظام المفتاح العام .

(٧١) راجع للمزيد في هذا النظام :

Angel (J)

Why use Digital signature for Electronic commerce ? Journal of information law and Technology , 1999, 2 .

Chris Reed: What is signature ? JILT, 2000 - 2 .

(٧٢) ويسمى بالفرنسية *Clé privé* ويظل هذا المفتاح سرياً لدى صاحبه، ويتكون المفتاح الخاص، وكذلك المفتاح العام، من مجموعة من الأرقام الحسابية منها يتشكل التوقيع الإلكتروني. وعادة ما يخزن المفتاح الخاص في بطاقة ذكية، ويتم الوصول إليه عن طريق الرقم الشخصي.

(٧٣) ويسمى بالفرنسية *Clé publique* ويرتبط هذا المفتاح العام بالمفتاح الخاص ، ولكنه يتميز عنه بعدم الاحتفاظ بسريته وإنما يبلغ إلى المرسل إليه ليتمكن بواسطته من فك شفرة الرسالة. ويلاحظ أن المفتاحين العام والخاص وإن كانا متميزين إلا أنهما مرتبطين في عملهما .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

أما التوقيع الإلكتروني فيتشكل من سلسلة من الارقام الحسابية صفر،
١، من مجموعها يتكون التوقيع الإلكتروني الرقمي^(٧٤).

وعن طريق هذا المفتاح العام، وباستخدام برنامج التشفير الخاص
بالحاسب الآلي يتمكن المرسل اليه من فك شفرة الرسالة وتحويلها من
صورتها الرقمية إلى صورتها الأصلية المقروئة.

• حجية التوقيع الإلكتروني :

أرتبط التوقيع، باعتباره دليلاً للاثبات، بالكتابة، أى بالدليل الكتابي أو
المكتوب، لذلك يتعين لاسباع الحجية القانونية على التوقيع الإلكتروني ان
تتوافر في الرسالة أو المستند المراد تصديقه بالتوقيع شروط الدليل
المكتوب باعتباره وسيلة للتوثيق، وذلك بالاضافة إلى الشروط اللازم
توافرها في التوقيع ذاته، والتي تمكنه من اداء وظيفته من تحديد لشخصية
الموقع واقرار بمضمون المحرر ونسبته إلى الموقع^(٧٥).

ويمكن رد الشروط التي يلزم توافرها لتحقيق الدليل الكتابي إلى ثلاثة
شروط اساسية هي : أن يكون الدليل مقروءاً، و مستمراً، وغير قابل
للتعديل والتغيير^(٧٦).

(٧٤) Text and Materials, Butter Warths, London, Edin- Reed (C.) : Internet law
burgh, Dublin , P. 37

(٧٥) محمد المرسى زهرة، مدى حجية التوقيع الإلكتروني في الاثبات في المسائل المدنية
والتجارية، بحث مقدم إلى مؤتمر " حول الكمبيوتر والقانون، الفيوم ١٩٩٤ ص ٥٣

(٧٦) انظر للمزيد من التفاصيل، حسن عبد الباسط جميعي، اثبات التصرفات القانونية التي
يتم ابرامها عن طريق الانترنت، دار النهضة العربية القاهرة ٢٠٠٠ ص ٢٠ وبعدها.

A. Bensoussan , Contibution théorique au droit de la preuve dans le domaine infor-
matique, G A Z, pal, 1991 .D. 4



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

ومع التقدم التقني أمكن للمستندات الإلكترونية ان تستوفي الشروط الواجب توافرها لتحقيق الدليل الكتابي التقليدي الذي يتمتع بالحجية في الاثبات.

أما الشروط الواجب توافرها في التوقيع ذاته ليتمتع بالحجية القانونية في الاثبات فيمكن ردها إلى الدور أو الوظيفة التي يؤديها التوقيع، وهي تحديد هوية الموقع، الذي يسند اليه الدليل أو المستند، والتعبير عن ارادة الموقع في الالتزام بما وقع عليه (٧٧).

وعلى الرغم من ان الوظائف التي يقوم بها التوقيع اليدوي التقليدي تتوافر في التوقيع الإلكتروني، فان الاعتراف به وقبوله في الاثبات لم يكن امراً سهلاً، ويرجع ذلك إلى عامل الثقة في هذا التوقيع، فلكونه في العديد من تطبيقاته يتم آلياً أو الكترونياً، الأمر الذي لا يستبعد معه امكان تقليده أو تزويره فقد أثار الشكوك حول الثقة فيه والتعويل عليه. أما وقد اقترن هذا التوقيع بامور تعزز هذه الثقة، بفضل التقدم التقني الحديث، إضافة إلى ظهور سلطات تتولي التوثق منه وتقوم بمنح شهادات بصحته فقد اصبح الاعتراف بالتوقيع الإلكتروني ومنحه الحجية في الاثبات أمراً واقعياً، حيث اصدر العديد من الدول تشريعات تعترف بالتوقيع

(٧٧) راجع في المزيد من التفاصيل محمد المرسى زهره، مدى حجية التوقيع الإلكتروني في الاثبات في المسائل المدنية والتجارية، مؤتمر القانون والحاسب الآلي - الكويت نوفمبر ١٩٨٩.

وللمؤلف نفسه، الدليل الكتابي وحجية مخرجات الكمبيوتر في الاثبات في المواد المدنية والتجارية، بحث مقدم إلى مؤتمر القانون والكمبيوتر والانترنت، كلية الشريعة والقانون بالتعاون مع مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ومركز تقنية المعلومات بجامعة الامارات ٢٠٠٠ مايو.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

الإلكتروني^(٧٨)، طالما توافرت فيه الشروط التي توفر الثقة فيه^(٧٩).

• شروط الاحتجاج بالتوقيع الإلكتروني :

تتفق جميع التشريعات التي اضفت الحجية القانونية على التوقيع الإلكتروني على ضرورة توافر شروط معينة تعزز من هذا التوقيع وتوفر فيه الثقة حتى يتمتع بالحجية. وتدور هذه الشروط حول كون التوقيع مقصوراً على صاحبه، وخاضعاً لسيطرته المطلقة، وقابليته للتحقق من صحته، هذا بالإضافة إلى إرباطه بالبيانات التي يثبتها^(٨٠).

(٧٨) أقرت المادة السابعة من قانون الأونسيترال النموذجي في شأن التجارة الإلكترونية، الذي أعدته لجنة الأمم المتحدة لقانون التجارة الدولية CNUDCI، بالتوقيع الإلكتروني، كما نصت المادة التاسعة منه على قبول المستندات الإلكترونية ومساواتها في الإثبات بالمحررات المكتوبة ونظم قانون الأونسيترال النموذجي بشأن التوقيعات الإلكترونية لعام ٢٠٠١ شروط ومتطلبات التوقيع الإلكتروني المعتمد به في الإثبات.

كما اعترف التوجيه الأوروبي الصادر في ١٣ ديسمبر عام ١٩٩٩ بالتوقيع الإلكتروني حيث ألزم الدول أعضاء الاتحاد الأوروبي بمنح هذا التوقيع الحجية القانونية ذاتها التي يتمتع بها التوقيع الخطي واعتباره دليلاً كاملاً في الإثبات طالما توافرت فيه الشروط التي يتطلبها القانون. راجع المادة الخامسة من هذا التوجيه.

وتنفيذ لهذا التوجيه فقد اصدر المشرع الفرنسي القانون رقم ٢٣٠ لسنة ٢٠٠٠ الذي منح بمقتضاه التوقيع الإلكتروني حجية الإثبات التي للتوقيع العادي.

(٧٩) اشترط التوجيه الأوروبي في التوقيع الإلكتروني لكي يتمتع بالحجية القانونية الشروط الآتية :

- ان يكون مرتبطاً بشخص مصدره .
- ان يكون محدداً لشخصية الموقع ومميزاً له عن غيره من الاشخاص .
- ان تتبع بالنسبة له الاجراءات التقنية التي تمكن مصدره من السيطرة عليه .
- ان يكون مرتبطاً بالمعلومات التي يتضمنها المستند الإلكتروني بطريقة تسمح باكتشاف اي تعديل يطرأ عليه او على مضمون المستند ذاته .

(٨٠) راجع في هذه الشروط :

UTAH Digital signature legislative Facilitation committee, EDI law Review,
1955 - 2 - 185



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

فالتوجيه الأوروبي رقم ٩٣ لسنة ١٩٩٩ ميز فيما يتعلق بحجية التوقيع الإلكتروني بين التوقيع المعزز أو المؤهل advanced، والتوقيع غير المعزز واشترط لمعادلة التوقيع الإلكتروني بالتوقيع اليدوي من حيث الاثبات ان يكون هذا التوقيع معززاً، بأن يتم باستخدام احدى أدوات تأمين التوقيع، وان تصحبه شهادة مؤهلة qualified تفيد صحة التوقيع صادرة من جهة تصديق مخولة بذلك.

أما التوقيع غير المعزز فتمثل حجبته في عدم انكاره باعتباره دليلاً للاثبات لمجرد انه توقيع الكتروني أو أنه غير معزز بشهادة مؤهلة تفيد صحته، أو انه لم يتم باستخدام أداة من أدوات تأمين التوقيع.

والتوقيع المعزز advanced أو المحمي، كما حددته المادة الثانية، فقرة ثانية، من التوجيه هو الذي تتوافر فيه المتطلبات الآتية :

- أ - أن يكون مرتبطاً بالموقع فقط.
- ب - أن يكون قادراً على تحديد شخصية الموقع .
- ج - أن ينشأ باستخدام وسائل تقع تحت سيطرة الموقع .
- د - أن يرتبط بالمعلومات التي يوثقها بطريقة تسمح باكتشاف أي محاولة للتعديل في هذه المعلومات.

أما أداة تأمين التوقيع فيقصد بها الأدوات التي يتم بها التوقيع الإلكتروني والتي تتوافر فيها المتطلبات التي حددها الملحق الثالث من ملحقات التوجيه^(٨١).

(٨١) وتدور هذه المتطلبات حول انفراد الطريقة التي اتبعت في التوقيع بحيث تكون مقصورة على الموقع يستأثر بها ويسيطر عليها وحده دون غيره ، وان يتخذ بشأنها الاجراءات الكفيلة بالحفاظ على سريتها وعدم تقليدها، وان تمكن الموقع من حمايتها وعدم استعمالها من الغير.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

وقد أسبغت المادة العاشرة من القانون الإماراتي على التوقيع الإلكتروني الحجية في الإثبات طالما كان محميا، وهو يكون كذلك إذا توافرت فيه المتطلبات الآتية :

- أ - أن ينفرد به الشخص الذي استخدمه، أي الموقع.
- ب - أن يكون من الممكن أن يثبت هوية من استخدمه.
- ج - أن يكون تحت سيطرة الموقع التامة، سواء بالنسبة لإنشائه، أو بالنسبة لوسيلة استعماله وقت التوقيع.
- د - أن يرتبط بالرسالة الإلكترونية ذات الصلة ^(٨٢).

●● جهات التوثيق الإلكتروني :

لاشك أن الثقة والأمان لدى المتعاملين يأتیان في مقدمة الضمانات التي يتعين توافرها لازدهار المعاملات الإلكترونية. فهذه المعاملات تتم عن بعد بين أشخاص لا يلتقون، وقد لا يعلم بعضهم البعض الآخر، الأمر الذي

= وهذه المتطلبات هي - تقريبا التي تطلبها قانون الأونسيترال النموذجي في شأن التوقيعات الإلكترونية الصادر عام ٢٠٠١ ، فبعد ان اشترطت الفقرة الاولى من المادة السادسة من هذا القانون للاحتجاج بالتوقيع الإلكتروني ان يكون موثوقا به، اعتبرت الفقرة الثالثة من المادة نفسها ان التوقيع يكون موثوقا به اذا توافرت فيه المتطلبات الاربعة الآتية :

- أ - أن تكون بيانات انشاء التوقيع مرتبطة بالموقع.
 - ب - أن تكون بيانات انشاء التوقيع خاضعة لسيطرة الموقع.
 - ج - إمكان اكتشاف أي تغيير في التوقيع يطرأ عليه، أو على المعلومات التي يوثقها .
 - د - ان يكون الغرض من التوقيع تأكيد سلامة المعلومات التي يتعلق بها.
- (٨٢) راجع المادة (٢٠) من القانون الاماراتي رقم ٢ لسنة ٢٠٠١ في شأن المعاملات والتجارة الإلكترونية. وقد وضحت المادة المذكورة ان التحقق من توافر هذه المتطلبات يتم من خلال تطبيق إجراءات توثيق محكمة، منصوص عليها في هذا القانون - قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية - أو معقولة تجاريا ومتفق عليها بين الطرفين.



يستوجب توفير الضمانات الكفيلة بتحديد هوية المتعاملين، وتحديد حقيقة التعامل ومضمونه، فإذا تمثل التعامل الإلكتروني في إبرام عقد ما فيلزم التيقن من إرادة التعاقد وصحتها ، ونسبتها إلى من صدرت منه، وكذلك التيقن من طبيعة التعاقد ومضمونه .

ولتحقيق هذا الهدف ، فقد استلزم الأمر وجود طرف ثالث محايد موثوق به، يقوم بطرقه الخاصة بالتأكد من صحة صدور الإرادة التعاقدية الإلكترونية ممن تنسب إليه، والتأكد من جدية هذه الإرادة وبعدها عن الغش والاحتيال، بالإضافة إلى تحديد مضمون الإرادة تحديدا دقيقا تمكن المتعامل من الاعتماد عليها في تعاملاته.

ويتمثل هذا الطرف الثالث المحايد في أفراد أو شركات أو جهات مستقلة محايدة تقوم بدور الوسيط بين المتعاملين لتوثيق تعاملاتهم الإلكترونية سميت بجهات أو سلطات التوثيق^(٨٣) Certification Authority .

ودور جهات التوثيق لا يقتصر على تحديد هوية المتعاملين في التعاملات الإلكترونية، وتحديد أهليتهم القانونية للتعامل والتعاقد، وإنما تقوم بالإضافة إلى ذلك بالتحقق من مضمون هذا التعامل، وسلامته، وكذلك جديته وبعده عن الغش والاحتيال^(٨٤).

(٨٣) راجع في ظهور جهات التوثيق وطريقة عملها :

Froomkin (Michael) : The Essential Role of Trusted Third Parties in electronic commerce, 14 Oct. 1996, <http://www.Law.miami.Edu/Froomkin/articles/tusted.Html>, p.5 , Wright (Benjamin) : Authenticating EDI: The location of a trusted recordkeeper, computer law & Practice, January / February 1990 , p. 80

(٨٤) من ضمن المهام التي تقوم بها جهات التوثيق تعقب المواقع التجارية على الانترنت للتحري عنها وعن جديتها ومصداقيتها، فإذا تبين لها عدم أمن احد المواقع فانها تقوم بتوجيه رسائل تحذيرية للمتعاملين توضح فيها عدم مصداقية الموقع.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

كما تقوم هذه الجهات بإصدار المفاتيح الإلكترونية سواء المفتاح الخاص، الذي يتم بمقتضاه تشفير التعاملات الإلكترونية ، أو المفتاح العام الذي يتم بواسطته فك التشفير.

وقد أسند قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الإماراتي أعمال المصادقة الإلكترونية إلى " مراقب لخدمات التصديق" الذي يتم تعيينه بقرار من رئيس سلطة منطقة دبي الحرة للتكنولوجيا والتجارة الإلكترونية والإعلام^(٨٥).

●● شهادات التوثيق الإلكتروني :

شهادات التوثيق الإلكتروني هي الشهادات التي تصدرها جهات التوثيق، المرخص لها من قبل الجهات المسؤولة في الدولة، لتشهد بان التوقيع الإلكتروني هو توقيع صحيح ينسب إلى من أصدره، ويستوفي الشروط والضوابط المطلوبة فيه باعتباره دليل اثبات يعول عليه^(٨٦).

فالغرض من شهادة التوثيق الإلكترونية تأكيد أن التوقيع الإلكتروني أو الرسالة الإلكترونية - بصفة عامة - صادرة ممن نسبت إليه، وان توقيعه صحيح، كما تؤكد الشهادة أن البيانات الموقع عليها بيانات صحيحة صادرة من الموقع، ولم يتم التلاعب فيها ، فلم يطرأ عليها أى تغيير سواء بالحذف أو

(٨٥) راجع المادة (١/٢٣) من القانون رقم (٢) لسنة ٢٠٠٢ في شأن المعاملات والتجارة الإلكترونية. وقد اجازت الفقرة الثانية من المادة نفسها للمراقب ان يفوض كتابة ايا من مسؤولياته لمن يراه .

(٨٦) عرفت المادة الثالثة من التوجيه الاوربي لشهادات التوثيق الإلكترونية بانها تلك التي تربط بين أداة التوقيع وبين شخص معين، وتؤكد شخصية الموقع من خلال استيفاء الشروط الواردة بالملحق رقم (٢).



الإضافة أو التغيير، فهذه البيانات تصبح موثقة ولا يمكن إنكارها^(٨٧).

ويتم التحقق من المعلومات السابقة عن طريق استخدام المفتاح العام لمن صدرت عنه الشهادة الإلكترونية والذي يكون مذكورا في الشهادة نفسها، نظرا للارتباط بين هذا المفتاح العام والمفتاح الخاص^(٨٨) لصاحب الشهادة.

ويجب في شهادة التصديق الإلكتروني ان تستجيب لمقتضيات السلامة والوثوق بها^(٨٩) ويتم ذلك باستخدام أنظمة معلوماتية متطورة تحقق الأمن وتخلق الثقة لدى من يتعامل معولا على هذه الشهادة.

(٨٧) راجع للمزيد في شهادات التوثيق الإلكتروني : فرومكين :

Froomkin (M.A) : The Essential Role of Trusted Third Parties in Electronic Commerce, Oregon law Review , 1996 (76) 49 .

CAPRIOLI (E.A.)

(٨٨) راجع كابريولي :

Securité et confiance dans le commerce électronique , Signature numérique et autorité de certification, J.C.P., 1er avril 1998 N 14 - I - 123 P.583

ويجب ان تستخدم جهة التوثيق في إصدارها لشهادة التصديق نظاماً معلوماتياً موثقاً فيه، بان يكون مؤمناً ضد أي استعمال غير مشروع، ويقدم مستوى معقولاً من الصحة والسلامة، ويستخدم أنظمة للأمن والأمان مقبولة وفقاً لمجريات التقدم العلمي في هذا المجال.

(٨٩) راجع المادة (١٧) من قانون المبادلات والتجارة الإلكترونية التونسي.

وقد ألزمت المادة (٢٤ - ١ - ح) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الاماراتي مصدر الشهادة (مزود خدمات التصديق) بان يوفر وسائل يكون من المعقول الوصول اليها وتمكن الطرف الذي يعتمد على خدماته من التأكد من الامور الآتية :

- هوية مزود خدمات التصديق .
 - ان الشخص المعينة هويته في الشهادة لديه السيطرة في الوقت المعنى على أداة التوقيع المشار اليها في الشهادة .
 - الطريقة المستخدمة في تعيين هوية الموقع .
 - وجود اية قيود على الغرض أو القيمة التي يجوز ان تستخدم من أجلها أداة التوقيع .
 - ما اذا كانت أداة التوقيع صحيحة ولم تتعرض لما يثير الشبهة .
 - ما اذا كان هناك وسيلة مناسبة للإبلاغ عن الانقضاء، أي إلغاء الشهادة .
- كما ألزمت الفقرة (هـ) من المادة المذكورة مصدر الشهادة ان يستخدم في أداء خدماته نظماً واجراءات وموارد بشرية جديرة بالثقة .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

ويجب ان تتضمن شهادات التوثيق بيانات معينة، حتى يمكنها أداء مهمتها في التوثيق وبث الامان والثقة لدى المتعاملين.

فوفقا للبند رقم (٣) من المادة (٢٤) من قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الاماراتي يجب ان تتضمن الشهادة البيانات الآتية :

- هوية مزود خدمات التصديق.
- أن الشخص المعينة هويته في الشهادة لديه السيطرة في الوقت المعنى على أداة التوقيع المشار إليها في الشهادة.
- أن أداة التوقيع كانت سارية المفعول في أو قبل تاريخ إصدار لشهادة.
- ما إذا كانت هناك أية قيود على الغرض أو القيمة التي يجوز ان يستخدم من اجلها أداة التوقيع أو الشهادة.
- ما إذا كانت هناك أية قيود على نطاق أو مدى المسؤولية التي قبلها مزود خدمات التصديق تجاه أي شخص^(٩٠).

وتتعدد شهادات التوثيق في الوقت الحالي، فالي جانب شهادة توثيق التوقيع الرقمي، التي سبق عرضها، هناك شهادات أخرى تتنوع بحسب الهدف منها، ومن أمثلة ذلك :

- شهادة Digital time stamp التي توثق تاريخ ووقت إصدار التوقيع الرقمي ، حيث يقوم صاحب الرسالة بعد التوقيع عليها بإرسالها

(٩٠) انظر في البيانات التي يجب ان تتضمنها شهادة التوثيق الإلكتروني وفقا للتوجيه الأوروبي الملحق رقم (١) من هذا التوجيه، التي اضافت بعض البيانات الاخرى مثل المركز المالي لصاحب التوقيع والأحكام أو الدعاوى القضائية المتعلقة باعساره او افلاسه ان وجدت، ورقم الملف الضريبي ومدة صلاحية شهادة التوثيق، وحدود مسؤولية مقدم الشهادة.



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

إلى جهة التوثيق التي تقوم بتسجيل التاريخ عليها وتوقيعها من
جهتها ثم تعيدها إلى مرسلها.

- شهادة الأذن Authorizing Certificate وبمقتضاها يتم تقديم
معلومات إضافية عن صاحبها مثل عمله ومؤهلاته والترخيصات
التي يملكها.

- شهادة البيان Attesting Certificate، والتي تفيد في بيان صحة
واقعة معينة أو حدث ما ووقت وقوعه^(٩١).

(٩١) راجع في هذه الشهادات : Fromkin مرجع سابق ذكره، ص ٧، وانظر عايض المرى،
مرجع سابق ص ٣٤٤.



خاتمة

- تناولت دراستنا إبرام العقد الإلكتروني الذي يتم باستخدام الأجهزة الإلكترونية الحديثة، بصفة خاصة جهاز الحاسب الآلي، ذلك العقد الذي شاع إستعماله، ليس فقط في التجارة الدولية، وإنما أيضا - وبصورة ملحوظة - في العقود الاستهلاكية التي تبرم بين تجار مهنيين ومستهلكين للسلع والخدمات المختلفة، محلياً ودولياً.
- ويتميز العقد الإلكتروني بعدة خصائص تميزه عن العقد العادي ، فهو لا يقوم على دعائم ورقية وإنما يبرم بوساطة دعائم الكترونية، ينعدم معها التوقيع اليدوي الخطي التقليدي، ويحل محله توقيع الكتروني فرضته التقنية الحديثة التي تستخدمها وسائل الاتصال المتقدمة.
- وكانت هذه الدعائم والوسائط الإلكترونية إولي العقوبات التي تعترض ذبوع وانتشار العقود الإلكترونية بسبب الشكوك التي تثيرها هذه الدعائم حول الثقة فيها وما تتضمنه من أمن وسرية.
- وكان للجهود التقنية دورها في إضفاء الأمن على التعاملات الإلكترونية بوضع النظم والاجراءات التي تحقق سرية وأمان هذه المعاملات وفرض الثقة فيها، الأمر الذي دفع بالكثير من التشريعات الحديثة إلى الاعتراف بالمستندات الإلكترونية ومعادلتها المستندات الكتابية التقليدية، وإقرار التوقيع الإلكتروني ومساواته بالتوقيع الخطي، فاصبح بذلك للمستندات الإلكترونية



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

والتوقيعات الإلكترونية القوة الثبوتية التي تتمتع بها المستندات الورقية التقليدية والتوقيعات اليدوية الخطية.

■ وبذلك غدا من الجائز قانوناً إبرام العقود والتصرفات القانونية، وبصفة عامة انجاز التعاملات المختلفة باستخدام الأجهزة الإلكترونية.

■ كما قامت هذه التشريعات الحديثة بوضع القواعد والإجراءات التي تنظم إسناد الإرادة العقدية المعبر عنها عن طريق الأجهزة الإلكترونية وباستخدام دعائم ووسائل غير ورقية، حيث أن هذه الأجهزة لا تخرج عن كونها أداة ووسيلة في يد المتعاقد للتعبير عن إرادته في إبرام العقد.

■ ومن خصوصيات العقد الإلكتروني، إلى جانب صفته الإلكترونية، إنه عقد يتم عن بعد، حيث لا يجمع عاقيه مجلس عقد واحد، إضافة الى انه كثيراً ما يبرم بين تاجر مهني ومستهلك عادي، لذلك فإن العقد الإلكتروني يجب ان يخضع للقواعد الخاصة بحماية المستهلكين، والتي تفرض على التاجر المهني وهو الطرف القوي في العقد العديد من الإلتزامات والواجبات القانونية لصالح المستهلك، الطرف الضعيف في العقد والذي يحتاج إلى الحماية والرعاية .

■ كما يتميز العقد الإلكتروني باقترابه من عقود الإذعان فالغالب ان يكون عقداً نمطياً يعد مقدماً من أحد طرفيه الذي يستقل بفرض شروطه وبنوده، ويقتصر دور الطرف الآخر على قبول هذه الشروط كما هي دون تعديل ، فلا يملك مناقشتها، فتتعدم بذلك المفاوضة والمساومة بين طرفي العقد.



■ وكل هذه الخصوصيات التي يتميز بها العقد الإلكتروني - في أغلب صورته - تلح على ضرورة وضع القواعد الخاصة بحماية الطرف الضعيف في هذا العقد، والذي غالباً من يكون مستهلكاً. هذه الحماية التي تكون أكثر إلحاحاً مع العقود الإلكترونية التي تبرم عن طريق الشبكة الدولية لما يصاحب عروض هذه العقود من دعاية مفرضة وإعلانات مغرية لا تعبر عن حقيقة العروض ومصادقيتها، لذلك كان منح المتعاقد - المستهلك - في هذه العقود خيار الرجوع في تعاقد، بشروط وإجراءات معينة، أمراً ضرورياً وملحاً.

■ ويشير العقد الإلكتروني صعوبة خاصة تتعلق بالتحقق من إسناد الإرادة التعاقدية، إيجاباً أو قبولاً، إلى من تنسب إليه، لذلك تتدخل التشريعات الحديثة المنظمة للعقود الإلكترونية، ومنها القانون الإماراتي رقم ٢ لسنة ٢٠٠٢ في شأن المعاملات الإلكترونية، بوضع القواعد الخاصة التي تنظم إسناد هذه الإرادة في صورتها الإلكترونية.

■ ولما كان قدراً من هذه القواعد يتوقف على النظم التقنية الفنية للأجهزة الإلكترونية، فإن منتجي هذه الأجهزة مدعون للعمل على وضع نظم متطورة تحول دون اختراق هذه الأجهزة والاعتداء على محتوى الإرادة العقدية للمتعاملين، خاصة وأن بعض القواعد التشريعية المنظمة للمعاملات الإلكترونية تقوم على الافتراض وليس اليقين.

كما يتميز العقد الإلكتروني، في الكثير من تطبيقاته، بكونه عقداً دولياً، يربط بين متعاقدين لا تجمعهم دولة واحدة، ولا نظاماً قانونياً واحداً، وذلك يشير بعض الصعوبات الخاصة بتحديد



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

المحكمة المختصة بنظر النزاعات التي يثيرها هذا العقد سواء فيما يتعلق بإبرامه أو بتنفيذه، وكذلك تحديد القواعد القانونية واجبة التطبيق في هذه الحالة.

■ من هنا فإن التنظيم الداخلي أو الوطني للعقد الإلكتروني لا يكون كافياً، بل نرى ضرورة الاتفاق دولياً على بعض القواعد القانونية التي تنظم هذا العقد، بصفة خاصة فيما يتعلق بتحديد المحكمة المختصة بنظر منازعاته، والقانون الواجب التطبيق وإسناد الرسائل الإلكترونية المثبتة للإرادة التعاقدية للمتعاقدين .





•• المراجع ••

أولاً - مراجع باللغة العربية :

- أحمد شرف الدين :
- عقود التجارة الإلكترونية، تكوين العقد وإثباته، دروس الدكتوراه
لدبلومي القانون الخاص وقانون التجارة الدولية . دون ناشر،
ودون سنة النشر .
- أسامة أبو الحسن مجاهد :
- خصوصية التعاقد عبر الإنترنت، بحث مقدم إلى مؤتمر " القانون
والكمبيوتر والإنترنت " الإمارات العربية المتحدة، العين : ٢-١
مايو ٢٠٠٠ .
- أسامة أحمد شوقي المليجي :
- استخدام منتجات التقنيات العلمية الحديثة وأثره على قواعد
الإثبات، دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة عام ٢٠٠٠ .
- أنور الضريع :
- حماية المستهلك في الكويت في مجال التجارة الإلكترونية، بحوث
ندوة وزارة العدل الجوانب التنظيمية والقانونية للاتصال
الإلكتروني الكويت ٣-٥ وفمبر ٢٠٠١، ص ٥٧ .
- جابر عبد الهادي سالم :
- مجلس العقد في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، دار الجامعة
الجديدة للنشر ، الإسكندرية عام ٢٠٠١ .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

• جمال فاخر النكاس :

- إبرام العقود الإلكترونية في ضوء أحكام القانون الكويتي والمقارن، بحوث ندوة وزارة العدل حول الجوانب التنظيمية والقانونية للاتصال الإلكتروني، الكويت ٢-٥ نوفمبر ٢٠٠١ ص ١٧ .

• حسام الدين كامل الأهواني :

- إثبات عقود التجارة الإلكترونية، بحث مقدم إلى مؤتمر القانون وتحديات المستقبل في العالم العربي، الكويت، أكتوبر ١٩٩٩ .

• حسن عبد الباسط جميعي :

- إثبات التصرفات القانونية التي يتم إبرامها عن طريق الإنترنت، دار النهضة العربية ، القاهرة ٢٠٠٠ .

• رامي محمد علوان :

- التعبير عن الإرادة عن طريق الإنترنت، مجلة الحقوق - مجلس النشر العلمي لجامعة الكويت ديسمبر ٢٠٠٢، ص ٢٢٩ .

• عايض راشد عايض المرى :

- مدى حجية الوسائل التكنولوجية الحديثة في إثبات العقود التجارية، رسالة دكتوراه، حقوق القاهرة .

• عباس العبودي :

- التعاقد عن طريق وسائل الاتصال الفوري وحجيتها في الإثبات المدني، دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان .



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

• **فايز عبدالله الكندري:**

- الإنترنت والإرادة التعاقدية، بحوث ندوة وزارة العدل حول الجوانب التنظيمية والقانونية للاتصال الإلكتروني، الكويت ٣- ٥ نوفمبر ٢٠٠١، ص ٣٧ .

• **محمد السعيد رشدي:**

- التعاقد بوسائل الاتصال الحديثة مع التركيز على البيع بواسطة التلفزيون، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت ١٩٩٨ .

• **محمد المرسى زهرة:**

- الدليل الكتابي وحجية مخرجات الكمبيوتر في الإثبات في المواد المدنية والتجارية، بحث مقدم إلى مؤتمر " القانون والكمبيوتر والإنترنت " كلية الشريعة والقانون بالتعاون مع مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ومركز تقنية المعلومات بجامعة الإمارات، ١- ٣ مايو ٢٠٠٠ .

- الحاسب والقانون، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي الطبعة الأولى، ١٩٩٥ .

- مدى حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات في المسائل المدنية والتجارية ، بحث مقدم الى مؤتمر القانون والحاسب الآلي، الكويت، نوفمبر ١٩٨٩ .

• **محمد حسام محمود لطفي:**

- الحجية القانونية للمصغرات الفيلمية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٨٨ .

- استخدام وسائل الاتصال الحديثة في التفاوض على العقود



الدليل الإلكتروني للقانون العربي ArabLawInfo.

وإبرامها، القاهرة ١٩٩٣.

- الإطار القانوني للمعاملات الإلكترونية، دراسة في قواعد الإثبات
في المواد المدنية والتجارية، مع إشارة خاصة لبعض قوانين
البلدان العربية، القاهرة عام ٢٠٠٢.

• وهبه الزحيلي:

- حكم إجراء العقود بوسائط الإتصال الحديثة، دار المكتبي، الطبعة
الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.

